

**Protokół Nr XXXIII/21
z sesji Rady Miasta Racibórz
zwołanej na dzień 30 czerwca 2021 r.**

Obrady rozpoczęto 30 czerwca 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 00:45 w dniu 1 lipca 2021 roku. W posiedzeniu wzięło udział 19 członków. Nieobecni radni: Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr XXXIII/457/2021 w sprawie przyjęcia apelu.
2. Uchwała Nr XXXIII/458/2021 w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.
3. Uchwała Nr XXXIII/459/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.
4. Uchwała Nr XXXIII/460/2021 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
5. Uchwała Nr XXXIII/461/2021 w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 19 czerwca 2021 r.
6. Uchwała Nr XXXIII/462/2021 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
7. Uchwała Nr XXXIII/463/2021 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
8. Uchwała Nr XXXIII/464/2021 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
9. Uchwała Nr XXXIII/465/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
10. Uchwała Nr XXXIII/466/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.
11. Uchwała Nr XXXIII/467/2021 o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/523/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2005 r.
12. Uchwała Nr XXXIII/468/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.
13. Uchwała Nr XXXIII/469/2021 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Raciborzu, prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Adamczyka.
14. Uchwała Nr XXXIII/470/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Kolejowej nr 21a.
15. Uchwała Nr XXXIII/471/2021 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Racibórz w roku szkolnym 2021/2022.
16. Uchwała Nr XXXIII/472/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/242/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Racibórz na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
17. Uchwała Nr XXXIII/473/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji.
18. Uchwała Nr XXXIII/474/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu.

Uczestnicy sesji – zaproszeni goście:

- Pani Hildegarda Kawula

Uczestnicy sesji – Debata nad Raportem o stanie Miasta Racibórz za 2020 rok:

- Pan Bogusław Siwak
- Pan Marek Labus

Uczestnicy sesji z ramienia urzędu miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| – Prezydent Miasta | Dariusz Polowy |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dominik Konieczny |
| – Skarbnik Miasta | Beata Koszowska - Gralak |
| – Radca Prawny | Marek Harz |

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Otwarcia XXXIII sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Marian Czerner informując, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Następnie powitał zebranych radnych, prezydenta miasta i zastępcę prezydenta miasta oraz obecnych gości. Następnie stwierdził, że aktualnie na sesji jest obecnych 18 radnych, Rada jest więc władna do podejmowania uchwał. Dalej przekazał, że do zawiadomienia o zwołaniu sesji został dołączony porządek obrad oraz poinformował o następujących uzupełnieniach tego porządku:
 - 1) Wcześniej do porządku obrad na wniosek Prezydenta Miasta dodano następujące uchwały:
 1. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
 2. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 3. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Racibórz w roku szkolnym 2021/2022.
 4. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/242/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Racibórz na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
 - 2) Prezydent Miasta przedłożył autopoprawkę do dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej oraz dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
 - 3) Po konsultacjach w pkt. 12 uzupełniono uzasadnienie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.
 - 4) Po konsultacjach w pkt. 17 uzupełniono uzasadnienie Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
 - 5) Po konsultacjach w pkt. 18 zmieniono uzasadnienie Uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Racibórz w roku szkolnym 2021/2022.
 - 6) Po konsultacjach w pkt. 19 uzupełniono uzasadnienie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/242/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Racibórz na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
- Radny Leon Fiołka przypomniał, że mija 100 rocznica III Powstania Śląskiego i poprosił aby minutą ciszy uczcić pamięć wszystkich poległych w III Powstaniu Śląskim.

- Przew. RM Marian Czerner poprosił o powstanie i zarządził minutę ciszy . Następnie przedstawił kolejno wnioski o zmiany w porządku obrad i poddał je pod głosowanie:
 - 1) Uroczyste wręczenie podziękowań Pani Hildegardzie Kawuli w związku z realizacją ostatniej woli jej zmarłego brata Alfreda Otlaka, jaką było przekazanie do raciborskiego Muzeum jego zbiorów - po pkt 2.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad punktu Uroczyste wręczenie podziękowań Pani Hildegardzie Kawuli - po pkt. 2.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk

Rada **przyjęła** powyższy wniosek.

- 2) Uchwała w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 19 czerwca 2021 r. - po pkt. 7 – Absolutorium
- Radna Anna Ronin zapytała czy treść zażalenia jest dostępna dla radnych.
 - Przew. RM Marian Czerner przekazał, że jest to w materiałach do sesji. Dodał, że o kwestiach tych musi zdecydować Rada w formie uchwały i ma na to raptem 7 dni. Następnie zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenie do porządku obrad Uchwały w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 19 czerwca 2021 r. - po pkt. 7 - Absolutorium.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk

Rada **przyjęła** powyższy wniosek.

- 3) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu. - przed pkt. Informacja Prezydenta Miasta

Głosowano w sprawie:

wprowadzenie do porządku obrad Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu. - przed pkt. Informacja Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk

Rada **przyjęła** powyższy wniosek.

4) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Śląsk Południe Sp. z o.o. oraz Uchwała w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - przed pkt. Informacja Prezydenta Miasta

- Radny Mirosław Lenk poprosił o przełożenie tej decyzji na sesję sierpniową, tak aby temat przeszedł przez komisję.
- Radna Anna Ronin przekazała, że to poważna inicjatywa i dlatego poświęciła wczoraj czas na zaznajomienie się z tematem. Uznała zatem, że nie ma konieczności przesuwania tematu na sierpień, a należy uszanować te osoby, które przygotowały się na dzisiaj.
- Radny Mirosław Lenk przyznał, że też zapoznał się z tym tematem. Wątpliwości są w zakresie tego do kogo jest kierowany ten projekt. Podkreślił, że nasza gmina zadania mieszkaniowe realizuje głównie przez spółkę RTBS, może też budować sama, być może ta inicjatywa jest do rozważenia jako trzecie rozwiązanie dla małych inwestycji. Uznał, że jego wiedza jest niepełna i być może radnych również, dlatego też pośpiech nie jest tu wskazany.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenie do porządku obrad Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Śląsk Południe Sp. z o.o. oraz Uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - przed pkt. Informacja Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

PRZECIW (13)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk

Rada **odrzucała** powyższy wniosek.

Ostatecznie Rada ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Uroczyste wręczenie podziękowań Pani Hildegardzie Kawuli w związku z realizacją ostatniej woli jej zmarłego brata Alfreda Otlaka, jaką było przekazanie do raciborskiego Muzeum jego zbiorów.
4. Przedstawienie wyników kontroli zleconej Uchwałą Nr XXV/358/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję

- Rewizyjną Rady Miasta Racibórz.
5. Uaktualnienie planu pracy Komisji Rewizyjnej.
 6. Raport o stanie Miasta Racibórz za rok 2020:
 - 1) Przedstawienie raportu.
 - 2) Debata nad raportem.
 - 3) Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.
 7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.
 8. Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
 9. Uchwała w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 19 czerwca 2021 r.
 10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
 11. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
 12. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
 14. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.
 15. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/523/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2005 r.
 16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.
 17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Raciborzu, prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Adamczyka.
 18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Kolejowej nr 21a.
 19. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
 20. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Racibórz w roku szkolnym 2021/2022.
 21. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/242/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Racibórz na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
 22. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.
 23. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu.
 24. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.
 25. Wolne wnioski i informacje.
 26. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Racibórz.

- Radny Jarosław Łęski wniósł aby do protokołu z sesji dodać opis zdarzeń jakie miały miejsce podczas wypowiedzania kwestii na zamknięcie sesji, których skutkiem było porozrzucanie rzeczy wiceprezydenta miasta, co widać na nagraniu sesji.
- Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) przekazał, że tablicę, którą zaniósł pan wiceprezydent ostentacyjnie rzucił w swoje rzeczy, w sposób złośliwy sprowokował zachowanie. Dodał, że nie miał zamiaru dotykać jego dokumentów, a zabrał jedynie swoją rzecz.

- Radny Jarosław Łęski zapytał jaka rzecz była radnego Michała Szukalskiego.
- Przew. RM Marian Czerner przyznał, że nie kojarzy tego typu zdarzenia i nie wie nad czym rada miałaby głosować.
- Radny Jarosław Łęski uznał, że protokół ma odzwierciedlać przebieg sesji, a nie tylko wypowiedziane kwestie, więc takie zdarzenia, które nie są akceptowalne, powinny również w tym protokole się zawierać.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przekazała, że było już jedno postępowanie przez wojewodą za sprawą skargi radnego Jarosława Łęskiego. Wojewoda wówczas wskazał, że pewne kwestie nie powinny być ujmowane w protokół. Uznała, że to co chce zgłosić radny Jarosław Łęski to nieporozumienie i absolutnie nie powinno się to znaleźć w protokole.
- Radna Anna Ronin przekazała, że przypomina sobie tą sytuację i być może aby rozwiązać wszystkie wątpliwości to należałoby sprawdzić czy taka sytuacja miała miejsce faktycznie przed oficjalnym zamknięciem sesji, czy już po zakończeniu sesji. Zgodziła się z radnym Jarosławem Łęskim, że to co się dzieje na tej sali jest transmitowane, jest publiczne i trzeba przestrzegać tych przepisów. Dobrze więc aby to sprawdzić.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że przyjmując to do protokołu wyrokujemy co do tego zdarzenia. Nikt z radnych w tej chwili nie jest w stanie stwierdzić kto to porzucił, czy to był przypadek, czy to było celowe. Można to zobaczyć oglądając nagranie i później do tematu wrócić. Dodał, że teraz nie jest w stanie tego głosować.
- Radny Stanisław Borowik przekazał, że zdaje się że wiceprezydentowi puściły nerwy.
- Radna Anna Ronin uznała, że należy to rozważyć w kwestii formalnej i nie chodzi o to aby wyrokować. Jeżeli coś takiego miało miejsce to powinno się znaleźć w protokole. Niczego więcej nie oczekuje. Wskazała, że został złożony wniosek.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że była możliwość zgłoszenia tego incydentu od razu. Teraz po miesiącu czasu mówi się, że coś podobno się wydarzyło. Dodał, że nie potrafi tego ocenić ani wprowadzić w sposób prawidłowy do protokołu. Nie wie jak by musiał brzmieć ten zapis, który zaakceptują wszyscy.
- Radna Anna Ronin wskazała, że to nie jest jej wniosek, nie mniej należy uczynić to formalnie.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że oczywiście można przegłosować to jako formalny wniosek o zmianę treści protokołu.
- Radna Anna Szukalska uznała, że z szacunku dla gości proponuje zakończyć tą dyskusję.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jego wniosek zmierza do tego samego, jeżeli jednak radny Jarosław Łęski stawia konkretny wniosek to trzeba to przegłosować.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że jego wniosek jest o to aby uzupełnić protokół o opis tych zdarzeń.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że wniosek formalny musi zostać zredagowany przez radnego.
- Radny Jarosław Łęski poprosił o uzupełnienie protokołu o zapis, że w trakcie kwestii zakończenia sesji miało miejsce zdarzenie związane z porzucaniem rzeczy pana wiceprezydenta przez radnego.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano w sprawie:

uzupełnienie protokołu, że w trakcie zakończenia obrad miało miejsce porzucanie rzeczy Zastępcy Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego przez radnego.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

PRZECIW (13)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że swój głos przeciw ustnie zgłosił radny Dawid Łomnicki, system jednak tego już nie uwzględnił. formalnie więc przeciw było 14 radnych. Rada więc **odrzuca** powyższy wniosek. Następnie zarządził głosowanie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji bez zmian.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

3. Uroczyste wręczenie podziękowań Pani Hildegardzie Kawuli w związku z realizacją ostatniej woli jej zmarłego brata Alfreda Otlaka, jaką było przekazanie do raciborskiego Muzeum jego zbiorów.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odczytał treść podziękowań, które następnie wręczył wraz z upominkiem i bukietem kwiatów Pani Hildegardzie Kawuli (brawa na sali). Dalej w uzupełnieniu przekazał, że jest to rzeczywiście unikalny zbiór, jego wartość śmiało można by określić sześciocyfrową liczbą. Wskazał, że to ponad 40 lat pracy Pana Alfreda Otlaka, znanego kolekcjonera widokówek i pocztówek, pasjonata historii miasta. Dodał, że ten gest jest wyjątkowy i trudno szukać podobnego w historii miasta. Z tego też względu zrodził się pomysł aby upamiętnić Pana Alfreda Otlaka na jednej z raciborskich ławeczek.

4. Przedstawienie wyników kontroli zleconej Uchwałą Nr XXV/358/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Racibórz.

- Radna Anna Szukalska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przekazała, że Rada Miasta zlecając komisji tą kontrolę w trzech zakresach, również zażądała poinformowania o jej wynikach. Przekazała, że protokół z kontroli nie został podpisany przez dwóch członków komisji ale został podpisany przez większość członków. Radni otrzymali również zastrzeżenia Prezydenta Miasta. Następnie przekazała, że brak podpisu prezydenta pod protokołem, nie czyni tego protokołu nieważnym. Prezydent wniósł swoje uwagi do przedstawionych nieprawidłowości, co czyni nie po raz pierwszy. Wskazała, że prezydent pisząc do komisji i występując na konferencji nie dość, że mija się z prawdą to tworzy nowe definicje pojęć prawnych. Dalej przekazała, że prezydent miasta stosuje niejako podwójne standardy, zarzucając komisji nielegalność działania i naruszania statutu, w sytuacji gdy to sam nie zachowuje zapisów statutu. Wskazała, że zgodnie z § 21 statutu prezydent zapewnia obsługę rady i jej organów. Dlatego już w lutym tego roku wystąpiła do prezydenta o wypełnienie tego

zapisu poprzez zapewnienie osoby protokołującej posiedzenia komisji. Prezydent odmówił zapewnienia osoby do protokołowania powołując się na argumentację, która nie znajduje podstawy prawnej. Dodała że w powiecie jest protokolant na komisji rewizyjnej. Uznała, że zapis statutu brzmi jednoznacznie dlatego też komisja ponowiła swój wniosek. Dalej podkreśliła, że zgodnie z ustawą rada jest organem stanowiącym i kontrolnym i zadania kontrolne wykonuje poprzez komisje rewizyjną. Dalej uznała, że prezydent miasta chyba trochę pomylił te kompetencje oceniając działania komisji rewizyjnej. Kwestionuje wymogi protokołu powołując się na zapisy kpa, które w jej ocenie nie mają to w ogóle zastosowania. Protokół został przygotowany przez pracowników Biura Rady Miasta i praktycznie każdy poprzedni protokół komisji tak wyglądał i prezydent miasta nie miał zastrzeżeń. Bulwersujące jest natomiast podawanie nieprawdy. Odniosła się też w tym miejscu do kwestii niewysłuchania księgowej, o co miał wnioskować prezes spółki. Przekazała, że nie przypomina sobie sytuacji aby prezes spółki o to wnioskował. Dodała, że komisja czekała na księgową, niestety w przeciągu dwóch godzin nie dojechała z Rybnika i komisja zdecydowała, że dłużej już nie będą czekać.

- Radna Ludmiła Nowacka potwierdziła, że faktycznie tak było i komisja czekała ponad dwie godziny ale pani księgowa nie dotarła.
- Radna Anna Szukalska następnie odniosła się do kolejnej nieprawdy dotyczącej zarzutu wykonywania czynności kontrolnych w składzie dwuosobowym. Wskazała, że to totalne kłamstwo i pan prezydent prawdopodobnie pomylił kompetencje komisji z uprawnieniami radnego wynikających z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Dodała, że będąc u prezesa poinformowali go, że nie działają jako komisja, bo nie było posiedzenia, nie było quorum. Nierozumie więc dlaczego prezydent powieli nieprawdę informację i co więcej szkaluje komisje mówiąc o niekompetencji komisji. Uznała, że to wstyd bo jest to złapanie prezydenta na kłamstwie.
- Radny Stanisław Borowik odnosząc się do spotkania z księgową, przekazał, że trzykrotnie wychodził przed urząd czekając na jej przyjazd. Następnie przekazał, że już na sesji majowej wskazywał, że rozmowy z prezesem spółki prowadził na podstawie art. 24 ust.2 ustawy, co wyraźnie w tych rozmowach artykułował. Dodał, że nie chodziło mu też o to aby pognębić tą spółkę ale o to aby wskazać prezesowi drogę wyjścia. Wyjaśnił, że był dwa razy u prezesa ale nie była to kontrola komisji rewizyjnej. Wówczas pytał o biznesplan i o kwestie pomocy prawnej przy przygotowywaniu dokumentów. Wskazał, że szczegóły zawiera też protokół z sesji majowej.
- Radna Anna Szukalska odniosła się następnie do zarzutu o nielegalności działania komisji wskazując, że najważniejszy jest zakres kontroli określony przez radę, natomiast termin jest tzw terminem instrukcyjnym, którego niedochowanie nie wywołuje skutków prawnych. Dodała, że termin ten był powiązany z zakończeniem audytu. Komisja Rewizyjna korzystając z uprawnień statutu zdecydowała o potrzebie zlecenia audytu spółki, zakładając, że wnioski komisji zostaną sformułowane dopiero po przeprowadzeniu audytu. Do dzisiaj jednak audyt ten nie został przeprowadzony. Komisja nie mając informacji, kiedy i czy w ogóle zostanie on przeprowadzony zdecydowała o zakończeniu kontroli i zwróci się do rady miasta w kwestii dalszej kontroli spółki ponieważ brak jest wyniku tego audytu, a od tego to uzależniano. Komisja sformułowała więc tylko ogólne wnioski w zakresie spółki. W związku z tym nie przekazywano protokołu do podpisu prezesowi spółki ponieważ ta kontrola w zasadzie nie została zakończona z przyczyn niezawinionych przez komisję. Oczekuje więc, że to rada powinna zadecydować co dalej. Przede wszystkim proponuje zwrócić się z apelem do prezydenta o przestrzeganie statutu. Dodała, że prezes deklarował, że ma już wszystkie dokumenty i czeka tylko na zielone światło prezydenta aby przekazać je audytorom celem przeprowadzenia audytu i przedstawienia jego wyników radzie miasta.
- Radny Jarosław Łęski odnosząc się do wypowiedzianych kwestii przyjazdu księgowej przekazał, że gdy pani księgowa do końca deklarowała wolę przyjazdu. Następnie uznał, że rada podjęła mało precyzyjną uchwałę w sprawie kontroli spółki, następnie rada przyjęła plan pracy komisji rewizyjnej, a więc zmiana zakresu działań komisji jest wyłącznym uprawnieniem rady, zarówno gdy chodzi o faktyczny zakres jak i w zakresie terminu. Uznał, że komisja powinna zwrócić się do Rady z wnioskiem o zmianę terminu przeprowadzenia kontroli. Dodał, że

podczas prac komisji kilkakrotnie wskazywał na różne nieprawidłowości w procedowaniu przez komisję i te nieprawidłowości nie zostały wzięte pod uwagę ale zostały zauważone nie tylko przez niego co ma odzwierciedlenie w piśmie prezydenta. Dodał, że najbardziej wyrazistą różnicą pomiędzy zapisem statutu, a treścią protokołu jest brak wskazania terminu objętego kontrolą. Dodał, że był to jeden z powodów przez który nie podpisał tego protokołu. Wskazał, że inne powody też zgłaszał na bieżąco.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że dobrze by było przytoczyć zapisy uchwały rady z listopada, bo jak przypomina sobie rada nie określiła terminu jej wykonania.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przekazała, że uchwała nie określiła terminu i ujęto to w planie pracy komisji. Podkreśliła, że ta kontrola uzależniona była od wyniku audytu, na który komisja nie miała wpływu. Dodała, że prezydent mimo próśb na sesji nie przekazał dokumentów, nie przestrzega statutu i nie daje osoby do protokołowania. Dalej uznała, że trudno występować o termin, który jest zupełnie niezależny od komisji. Dodała, że nie może też doprosić się pisma jakie zostało wystosowane do audytora, co też pokazuje jaki jest stosunek prezydenta do tego tematu.
- Radna Ludmiła Nowacka (Ad Vocem) przekazała, że faktycznie komisja zdecydowała dalej nie czekać na panią księgową ale czekano dwie godziny na przyjazd z Rybnika. Po drugie faktycznie zgłaszane rozbieżności były uwzględniane na bieżąco w protokołach z posiedzeń. Uznała, że rozbieżności to normalna sprawa. Najważniejsze jednak jest to, że nie osiągnięto celu, a wszystko rozbija się przez kwestie formalne. Celem było zdiagnozowanie pracy spółki i dobrze, że zdecydowano się na zewnętrzny audyt. Podobnie też dobrze by było aby protokołowanie obrad komisji powierzyć neutralnemu urzędnikowi. Wskazała, że komisja przygotowała protokół, prezydent do niego się odniósł, a celu nie osiągnięto bo trwa spór formalny.
- Radna Anna Ronin uznała, że należy trzymać się programu sesji bo punkt mówi o przedstawieniu wyników kontroli. Dodała, że każdy z radnych mógł się z tymi wynikami zapoznać i w tym kierunku powinna iść ta dyskusja. Tutaj jednak przedstawiono stanowisko. Uznała, że stanowisko jednej osoby jest czymś innym niż przedstawienie wyników kontroli. Dalej przekazała, że w zakresie terminów statut nic nie mówi o terminach instrukcyjnych, niemniej zgodziła się, że coś takiego występuje ale niekoniecznie musi mieć zastosowanie wszędzie tam gdzie chcemy. W zakresie zapewnienia protokolanta przekazała, że nie zgadza się z takim stwierdzeniem, bo statut tego nie reguluje. Dodała, że jako przewodnicząca komisji skarg wniosków i petycji też za pomocą biura rady przygotowuje protokoły i nie występuje o protokolanta. Dalej wskazała, że komisja rewizyjna działa zgodnie z przedstawionym rocznym planem zatwierdzonym przez radę. Wskazała, że w następnym punkcie sesji mamy temat uaktualnienia planu pracy komisji rewizyjnej.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że statut mówi, że prezydent miasta ma zapewnić obsługę, a więc pełny zakres.
- Radny Mirosław Lenk zauważył, że osiągnięto cel, generalnie mówiąc rozmyto tą kontrolę. Sedno uciekło. Istotne było to co dzieje się w spółce a nie kwestie związane z księgową czy protokolantem. Dodał, że pamięta, że miało być inaczej, miało być gospodarnie i transparentnie. Generalnie zdaniem jego i radnych tak nie jest. Stąd też zdecydowano się na kontrolę komisji i audyt spółki, po to by wyjaśnić kwestie funkcjonowania tej spółki. Dodał, że jego zdaniem nie jest ani gospodarnie ani transparentnie ale jest to jedynie nieprzemyślane zobowiązanie wyborcze. Ogólnie spółki zarabiają na sobie i przy okazji realizują ważne społecznie zadania. Tak działają wodociągi, PK, ZZO, TBS i PRD. Dodał, że nie zgadza się na działanie spółki Unia bez majątku, bez przychodów, wręcz skazanej na dotacje gminy. Nie zgadza się na spółkę realizującą zadanie drożej niż stowarzyszenie w formie klubu sportowego. Dodał, że nie ma pełnych danych ale widział uchwałę rady nadzorczej z pensją prezesa ok 6 tys netto. Sam więc prezes kosztuje miasto 120.000 . zł rocznie, dyrektor sportowy kosztuje ok. 80.000 zł rocznie, rada nadzorcza ok. 63.000 zł. Łącznie daje to kwotę ponad 260.000 zł, to jest ponad połowę dotacji udzielonej w ostatnim konkursie spółce. Dodał, że nie mówi o innych kosztach jakie bywają w klubach sportowych. Wskazał, że to ani gospodarnie ani transparentne. Dodał, że nie ma nic przeciwko spółkom prawa handlowego ale działanie klubu w takiej

formule jest bardziej kosztowne, a poprzez brak informacji i mało transparentne.

- Radny Henryk Mainusz zapytał czy na tym poziomie rozgrywkowym jest jeszcze jakaś spółka. Poza tym nie rozumie jak to jest z tą transparentnością, bo stowarzyszenie było zarządzane przez osobę, która i w spółce pełni funkcję. Zapytał więc czy jest to zarzut przeciwko osobom które prowadziły to stowarzyszenie. Następnie przekazał, że w radzie zasiada już długo i nie pamięta aby raport komisji rewizyjnej był rodzajem targowiska pomiędzy członkami tej komisji, a pomija się cel. Dodał, że komisja rewizyjna ma prawo badać wszystko co jest związane z działalnością gminy i powinno się tej jednostce udzielić wszelkiej pomocy i udostępnić wszelkie możliwe dokumenty i materiały do zbadania. Nierozumie tych tłumaczeń związanych z panią księgową, w dobie telefonów komórkowych. Uznał, że w tym wszystkim jest drugie dno. Po prostu uczyniono wszystko aby wynik pracy tej komisji rozmył się. Komisja miała zbadać co w spółce się dzieje. Dodał, że kontrola trwała 5 miesięcy, więc nie można zasłaniać się sprawą księgową. Porażające jest to, że osoby nie widziały gdzie są dokumenty i gdzie są ich miejsca pracy. Dodał, że jako przedsiębiorca nie wyobraża sobie aby płacić komuś 8.000 zł, a ta osoba nie miałaby nawet określonych godzin pracy i obowiązków. Wskazał, że jest tam już 3 prezes.
- Radny Jarosław Łęski (Ad Vocem) uznał, że radny Henryk Mainusz zbyt brutalnie podsumował pewne aspekty. Dalej powtórzył, że uchwała podjęta przez radę była nieprecyzyjna. Rada nie określiła w uchwale za jaki okres spółka ma być kontrolowana. Po drugie statut precyzuje kwestie formalne po to aby komisja rewizyjna nie zajmowała się już zakresem. Gdyby to zostało ustalone zgodnie ze statutem to kontrola byłaby przeprowadzona w inny sposób.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że odnosi wrażenie, że rozmawiamy o spółce, która funkcjonuje od wielu lat, a nie od kilku miesięcy. Przyjmując uchwałę chodziło o zbadanie całokształtu, bo było to zaledwie kilka miesięcy funkcjonowania spółki.
- Radny Piotr Klima poparł słowa radnych Mirosława Lenka i Henryka Mainusza. Następnie wyraził uznanie za pracę komisji rewizyjnej i dziwi się prezydentowi, że nie stać go było na odstępnie od swej chorej wizji i nadal dąży to udowodnienia, że ma rację. Dodał, że brak współpracy i brak chęci pomocy, nieujawnianie dokumentów przekłada się na wizerunek na zewnątrz. Uznał, że radni dążą do prawdy i można bronić się do pewnego momentu ale później to już jest szkodliwe. Dodał, że zapłacimy za to wszyscy, całe miasto. Uznał, że jeżeli udowadnia się prezydentowi niekompetencję, nieudolność, kłamstwa i oszczerstwa to każdy polityk na świecie poddaje się do dymisji, a w Polsce obrasta w pióra. Oczekuje więc od pana prezydenta aby poddał się do dymisji, bo w takiej sytuacji nie widzi możliwości współpracy.
- Radny Mirosław Lenk zamierzał złożyć wniosek formalny o zamknięcie dyskusji ale ostatecznie wycofał swój wniosek.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że komisja rewizyjna działa na zlecenie rady i obowiązkiem jej jest wykonywanie funkcji kontrolnych wobec prezydenta. Wobec powyższego prezydent za każdym razem będzie mógł mówić, że nie podoba mu się protokół i nie będzie się odnosił. Po to więc aby ten temat zakończyć złożyła wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad po przedmiotowym punkcie o uchwałę w sprawie apelu, którą następnie odczytała.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał radców prawnych czy można tą uchwałę włączyć do przedmiotowego punktu czy też głosować poszerzenie porządku obrad.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że obecny punkt przewiduje przedstawienie wyników kontroli a nie podjęcie uchwały, więc jeżeli ma być podjęta uchwała to racjonalne jest rozszerzenie porządku obrad.
- Radna Anna Ronin uznała, że wprowadza się tu pewien „misz-masz” i zapytała kto więc prowadzi te obrady.
- Przew. RM Marian Czerner poinformował, że został zgłoszony wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad i zapytał czy ktoś chciałby zgłosić zdanie przeciw.
- Radna Anna Ronin przekazała, że kontrola się zakończyła i komisja rewizyjna przegłosowała treść protokołu końcowego. Dalej zapytała czyj to jest wniosek formalny z uchwałą w sprawie apelu, czy jest to wniosek przewodniczącej komisji, komisji rewizyjnej czy rady miasta. Nie przypomina sobie aby z kimkolwiek konsultowała treść tego apelu. Po trzecie rada nie może zobowiązywać prezydenta do niczego, ani apelami, ani uchwałami. Należy trzymać się

przepisów prawa, bo inaczej będziemy tworzyć uchwały unieważniane później przez radców wojewody, będziemy skarżyć i składać zawiadomienia.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że zakończenie prac komisji w jego ocenie nie spełniło oczekiwań wskazanych w uchwale z listopada 2020 r.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że dziwi się bo na początku sesji głosowano wnioski o zmianę porządku obrad, a teraz okazuje się, że znowu mamy głosować zmianę porządku obrad. Dodał, że obowiązują pewne procedury i powinny być one zachowane przy sporządzaniu jakichkolwiek propozycji uchwały. Nie może być tak, że uchwały są wymyślane na sesji, bo są one później kwestionowane. Uznał więc, że temat powinno się przygotować zgodnie z procedurami na sesję sierpniową.
- Przew. RM Marian Czerner uznał, że informacją dla rady będzie to czy rada przegłosuje wniosek formalny radnej Anny Szukalskiej o poszerzenie porządku obrad.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) wyjaśniła, że projekt uchwały to propozycja, a czy uzyska większość czy nie to się dopiero okaże. Ważne aby to zadanie zostało wykonane. Dodała, że zaproponuje więc przerwę aby radni mogli zapoznać się z treścią uchwały.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że najpierw trzeba przegłosować wniosek formalny, więc zarządził głosownie.

Głosowano wniosek w sprawie:

poszerzenia porządku obrad o Uchwałę w sprawie przyjęcia apelu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada **przyjęła** powyższy wniosek, dodając do porządku obrad nowy punkt 5. Uchwała w sprawie przyjęcia apelu.

- Przew. RM Marian Czerner zarządził 15 minutową przerwę, tak aby w tym czasie projekt dodatkowej uchwały dostarczyć radnym. Przerwa od godz. 17:04 do godz. 16:37.
- Po przerwie Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zamknął punkt 4 porządku obrad.

5. Uchwała w sprawie przyjęcia apelu.

- Przew. RM Marian Czerner odczytał radnym treść całej uchwały. Dodał, że pod uzasadnieniem podpisało się 8 radnych. Uchwała zawiera parafkę radcy prawnego.
- Radny Jarosław Łęski poprosił o uzupełnienie uzasadnienia o fakt, że wojewoda śląski zaskarżył do WSA uchwałę w sprawie kontroli w zakresie jakim rada chce apelować do prezydenta. Sprawa jest w toku.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) wskazała, że to dotyczy audytu spółki, który to audyt może zlecić sam prezydent więc nie widzi tutaj żadnego logicznego powiązania.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał czy radny składa formalny wniosek.
- Radny Jarosław Łęski wskazał, że uchwała jest pokłosiem działań komisji rewizyjnej, jeżeli więc dany zakres wojewoda kwestionuje, mówiąc, że spółka nie może być kontrolowana przez komisję rewizyjną to tak samo nie może być kontrolowany przez radę. Tak więc według niego

rada nie ma umocowania do tego aby coś nakazywać. Uznał, że nie mu to sensu i lepiej poczekać na rozstrzygnięcie skargi wojewody.

- Przew. RM Marian Czerner przyznał, że wojewoda zaskarżył uchwałę ale póki nie ma prawomocnego wyroku to ta uchwała nadal jest w obrocie prawnym.
- Radna Anna Ronin wskazała, że w apelu można wyrazić wszystko. Tutaj chcemy zmobilizować, wręcz zobowiązać prezydenta do pewnych działań. Zapytała czy to zmierza do tego, że rada chce uzyskać podpis prezydenta pod protokołem końcowym. Uznała, że dla niej jest to śmieszne. Wskazała, że można było ustosunkować się do pisma prezydenta ale tego nie zrobiono i teraz rada ma zobowiązać prezydenta do tego czego nie zrobił. Dodała, że podjęcie tej uchwały z formalno – prawnego punktu widzenia są kompletnie nie do przyjęcia i jest to tylko strata czasu.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że radna Anna Ronin skazała już teraz negatywnie ten projekt uchwały.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przypomniała, że rada ma wręcz obowiązek kontrolny wobec prezydenta. Dodała, że będzie to dawało pewien obraz. Uznała, że nie musi to być w ramach protokołu bo rada może zadać te pytania ponownie. Wskazała, że przy zakwestionowaniu tej uchwały to prezydent za każdym razem będzie mógł omijać swoją odpowiedzialność. Niemniej cały czas mówi o transparentności, to niech ją wykaże. .
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia apelu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/457/2021** w sprawie przyjęcia apelu.

6. Uaktualnienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

- Radny Stanisław Borowik zgłosił wniosek aby w punkcie 3 dopisać rok 2018 tak aby można było porównać to rokiem 2019 i 2020.
- Radny Leon Fiołka przyznał, że jest trochę zdziwiony tymi zmianami, bo w styczniu gdy przyjmowano plan pracy komisji była już zapisana kontynuacja kontroli z 2020 r. Teraz ten sam punkt 3 rozciąga się na dwa kwartały. Dodał, że obecnie komisja liczy siedem osób więc nie bardzo rozumie co jest tego powodem.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przekazała, że w tym przypadku rada decyduje i może wprowadzić zmiany. Dodała, że zamysłem było rezygnacja z kontroli wydziału rozwoju. Przypomniała również, że prace komisji przedłużały się ze względu brak wyników audytu. Uznała, że radni też mogą wnieść propozycje zmian.
- Radna Anna Ronin wskazała, że komisja rewizyjna i rada kładzie duży nacisk na sprawy stosowania i przestrzegania przepisów formalno - prawnych więc jest zdziwiona wprowadzeniem tego punktu. Dodała, że na posiedzeniu komisji nie było to dyskutowane, nie było tego w porządku posiedzeń komisji w dniu 9 i 14 czerwca br. Wcześniej też tego nie

pamięta. Wskazała, że według statutu to rada miasta zleca kontrole komisji rewizyjnej. Dodała, że w tym przedłożonym do przegłosowania uaktualnionym planie pracy pomniejsza się plan o jeden punkt. Chodzi o wykreślenie kontroli wydziału rozwoju. Po drugie uznała, że trochę późno dochodzi do uaktualnienia tego planu, oczywiście można to przegłosować, przecież nikt nikomu nic nie robi ale radni powinni się szanować nawzajem. Uznała, że równie dobrze można by zaktualizować plan na koniec roku.

- Przew. RM Marian Czerner uznał, że dziwne byłoby aktualizować plan na koniec roku.
- Radny Stanisław Borowik (Ad Vocem) przekazał, że jego wniosek zmierza do tego aby porównać lata wcześniej, bo rok 2020 był rokiem covidowym.
- Radna Ludmiła Nowacka (Ad Vocem) wskazała, że jeden z członków komisji zwrócił uwagę, że komisja często pracuje poza planem, poza terminem. Za zgodą członków komisji ustalono więc pomniejszenie tego planu po to tylko aby trzymać się terminów i trzymać się planu. W związku z tym jest ten wniosek komisji o uaktualnienie planu.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że chce sprostować stwierdzenie, że kontrola komisji się przedłużała bo komisja oczekiwała na wyniki audytu. Wskazał, że biorąc pod uwagę plan, gdzie kontrola miała być zakończona w I kwartale to komisja nie oczekiwała na wynik audytu przez cały II kwartał ale komisja pracowała na posiedzeniach, analizowała dokumenty i formułowała wnioski. Dodał, że z poprzednim planem pracy też były problemy formalne. Ze sprawozdaniem pracy komisji były problemy, z terminowym wykonaniem uchwały były problemy. Z terminem rozpoczęcia kontroli były również problemy. Sporządzenie protokołu kontroli znowu problemy. Upoważnienia do kontroli spółki również były problemy. Zastanawia się więc czy radna nie powinna podjąć decyzji o zmianie składu komisji rewizyjnej.
- Przew. RM Marian Czerner wskazał, że nie ma to nic wspólnego z procedowanym punktem obrad.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że Przew. RM kolejny raz pozwala sobie na nieprzychylnie ocenianie wypowiedzi radnych z jednej strony sali. Poprosiła więc aby Przew. RM zachował przynajmniej pozory bezstronności.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie musi zachowywać pozorów, bo tą bezstronność ma. Napomina jedną jak i drugą stronę, jeżeli uważa, że idzie to w złą stronę. Pilnuje więc merytorycznej dyskusji i przerywa by trzymać się poszczególnych punktów porządku obrad.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że również jest za zmianami w komisji, być może nawet jej zmniejszeniem. W stu procentach więc popiera wniosek radnego Jarosława Łęskiego.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że poprawkę do samego planu zgłosił radny Stanisław Borowik. Następnie zarządzi głosowanie uaktualnionego planu pracy komisji rewizyjnej wraz ze zgłoszoną poprawką.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uaktualnionego planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok z dopisaniem roku 2018 w ostatnim zdaniu w pkt 3.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada **przyjęła** uaktualniony plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

7. Raport o stanie Miasta Racibórz za rok 2020:

1) Przedstawienie raportu.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił Raport o stanie miasta za 2020 r. w formie prezentacji. Na początek wskazał, że najważniejsze wskaźniki przedstawiają się następująco: wykonanie planowanych dochodów – 272 675 820,06 zł., wykonanie wydatków – 242 995 160,53 zł., nadwyżka operacyjna – 15 696 063,00 zł., Nadwyżka budżetu – 29 680 650,00 zł., dochody własne – 34 %, dotacje – 32 %, subwencje – 13 %, udziały w podatkach od osób fizycznych i prawnych – 21 %, wskaźnik dochodowości – 5 549,00 zł na mieszkańca. Następnie przedstawił strukturę wydatków: wydatki bieżące - 49,7 %, wynagrodzenia i pochodne – 31,8 %, poziom wydatków majątkowych – 10 %, udzielone dotacje na zadania bieżące – 8,2 %, środki na obsługę długu – 0,3 %, wydatki majątkowe – 24 358 221,00 zł., kwota długu – 40 616 267,00 zł., wskaźnik zadłużenia – 14,9 %. Następnie przedstawił wybrane dane finansowe spółek miejskich w latach 2019-2020 oraz sumaryczny wynik finansowy wszystkich spółek w roku 2019 – 1 438 tys. i w roku 2020 – 1 752 tys. Dalej wymienił wszystkie programy, polityki i strategie realizowane w 2020 r. Następnie przedstawiając realizację uchwał Rady Miasta przekazał, że na 161 uchwał, 102 zostały zrealizowane, 30 pozostaje w trakcie realizacji, 17 uchylono, 11 unieważniono, a 1 zmieniono. Dalej przedstawił następujące kluczowe zadania zrealizowane w 2020 r. :
- 1) Poprawa efektywności energetycznej połączona ze wzrostem udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych na terenie Miasta Racibórz - etap II
 - wartość całkowita: 2 985 261,12 zł
 - dofinansowanie: 1 948 013,38 zł (65 %)
 - 2) Poprawa stanu środowiska naturalnego w mieście Racibórz poprzez oczyszczanie miasta z odpadów zawierających azbest
 - wartość całkowita: 1 501 202,44 zł
 - dofinansowanie: 1 426 142,32 zł (95%)
 - 3) Rozwiązywanie problemów społecznych w Raciborzu poprzez rewitalizację zdegradowanych obiektów po byłej siedzibie Komendy Powiatowej Policji
 - wartość całkowita: 6 967 713,24 zł
 - dofinansowanie: 3 345 492,53 zł (48%)
 - 4) Budowa miejskiego placu zabaw na terenie Ogródka Jordanowskiego przy ul. Stalmacha w Raciborzu
 - wartość całkowita: 2 260 030,31 zł
 - dofinansowanie: 2 147 028,79 zł (95%)
 - 5) Przebudowa ul. Bojanowskiej - drogi publicznej nr 290 013 S na odcinku o długości 0,79 km oraz budowa nawierzchni drogi gminnej - ul. Chorwacka - etap I o długości projektowanej jezdni 0,53 km
 - wartość całkowita: 3 403 079,68 zł
 - dofinansowanie: 1 700 364,84 zł (50%)
 - 6) Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)
 - wartość całkowita: 1 476 598,24 zł
 - dofinansowanie: 1 006 813,38 zł (68%)
 - 7) Zagospodarowanie Bulwarów Nadodrzańskich - Lewy Brzeg Odry w Raciborzu
 - wartość całkowita: 3 716 497,41
 - dofinansowanie: 3 114 424,83 zł (84%)
 - 8) Poprawa efektywności energetycznej poprzez kompleksową termomodernizację budynków mieszkalnych w Raciborzu
 - wartość całkowita: 6 589 562,83 zł
 - dofinansowanie: 3 326 531,72 zł (50%)
 - 9) Realizacja Programu ograniczenia niskiej emisji z budynków jednorodzinnych w Mieście Racibórz w 2020 r. - etap I

- wartość całkowita: 1 908 900,00 zł
 - dofinansowanie: 1 126 807,00 zł (59%)
- 10) Realizacja Programu ograniczenia niskiej emisji z budynków jednorodzinnych w Mieście Racibórz w 2020 r. - etap II
- wartość całkowita: 2 119 175,00 zł
 - dofinansowanie: 1 420 000,00 zł (67%)
- 11) Budowa Żłobka Miejskiego w Raciborzu
- wartość całkowita: 4 286 516,18 zł
 - dofinansowanie: 3 300 000,00 zł (77%)
- 12) Bezpieczni, świadomi i pewni – mieszkańcy Raciborza na przejściach dla pieszych
- wartość całkowita: 179 520,00 zł
 - dofinansowanie: 100 000,00 zł (55%)
- 13) Budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Łąkowej w Raciborzu budynków A i B – etap I
- wartość całkowita: 8 637 000,00 zł
 - dofinansowanie: 3 887 117,61 zł (45%)
- 14) Urząd bez barier - budowa windy zewnętrznej w Urzędzie Miasta Racibórz
- wartość całkowita: 590 400,00 zł
 - dofinansowanie: 150 000,00 zł (25%)

Dalej omówił realizację zadań w gospodarce komunalnej, transporcie, gospodarce mieszkaniowej, a także w polityce społecznej, oświacie i edukacji, kulturze oraz w sporcie turystyce i rekreacji. Na koniec przedstawił realizację zadań związanych z rozwojem gospodarczym i ochroną środowiska oraz omówił realizację form aktywności społecznej.

2) Debata nad raportem.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że w pierwszej kolejności głos w debacie zabiorą mieszkańcy. Do debaty nad raportem zgłosiło się dwóch mieszkańców i zabiorą głos w kolejności zgłoszenia. Dalej przekazał, że aby nie przedłużać sesji w rozmowach z mówcami zaproponował im pół godzinne wystąpienia. Dodał, że sam nie może tego im narzucić niemniej rada może taki wniosek przegłosować, chyba, że radni mają inne zdanie.
- Radny Jarosław Łęski zapytał radców prawnych czy rada może ograniczyć czas wystąpień mówców.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie można na pewno ograniczyć czasu wystąpień radnych. Ustawa nie reguluje czasu dla mieszkańców, więc można posiłkować się w tym zakresie statutem.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że wydaje się, że takie rozwiązanie jest dopuszczalne gdyż art. 28 aa wskazuje jedynie na brak możliwości ograniczania czasu wystąpień radnych podczas debaty. Rada może więc wprowadzić takie ograniczenie dla innych osób.
- Radny Piotr Klima przekazał, że rzecz taka ma miejsce raz w roku, nie wiemy o czym ci mówcy będą mówili. Zapytał więc przewodniczącego rady, który z nimi rozmawiał, na ile mówcy ci potrzebują czasu. Dodał, że ze względu na ważność sprawy ograniczeń takich by nie stosował.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że rozmawiał z tymi osobami i obiecali dostosować się do tej prośby ale wyrazili wolę aby od razu nie odbierać głosu po upływie czasu.
- Radny Piotr Klima (Ad Vocem) poprosił aby doprecyzować czy te pół godziny mieści w sobie również dyskusję.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że jeżeli chodzi o mówców to będzie to wystąpienie ale bez pytań do tych osób. Dodał, że Pan Bogusław Siwak, który wystąpi jako pierwszy zaproponował aby na początek radni obejrżeli film z rozmów z mieszkańcami, który trwa 35 minut. Dlatego też zaproponował, aby radni obejrżeli połowę tego filmu, bo nie sądzi aby mieszkańcy odpowiadali na różne pytania, a po filmie zaś będzie miał możliwość wygłoszenia stanowiska. Poprosił aby radni wypowiedzieli się w kwestii tego czy w ogóle ograniczać czas,

czy może zwiększyć czas do godziny.

- Radny Piotr Klima zapytał z czego wynika, że radni nie mogą zadać pytań mówcom.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że ograniczenie będą dotyczyć mówców i nikt radnym niczego nie ogranicza.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że jeżeli coś wymagało by doprecyzowania to nie widzi problemu.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że będzie zmuszony głosować przeciw ograniczeniom. Wskazał, że gdy rozpoczynała się ta kadencja to na szkoleniu zwracano uwagę, że takie ograniczenia powinny wynikać wprost ze statutu.
- Przew. RM Marian Czerner wskazał, że w statucie jest zapis o możliwości przyjęcia takiego wniosku.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że nie w tym wypadku.
- Radny Mirosław Lenk zaproponował, aby dać mówcom swobodę ale poprosić ich o rzeczowe i zwięzłe przedstawienie wystąpień. Uznał, że warto raz w roku spróbować.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że z tego rozumie aby nie ograniczać czasu mówcom.
- Radny Jarosław Łęski poprosił aby przewodniczący rady tak moderował tą debatę, by wypowiedzi radnych dotyczyły właśnie przedstawionego raportu.
- Przew. RM Marian Czerner poprosił o zabranie głosu pierwszego mówcę.
- Pan Bogusław Siwak przekazał, że początek chciałby przedstawić firm z rozmów z mieszkańcami. W przedstawionym filmie zostały zaprezentowane wypowiedzi mieszkańców na temat odkupienia terenu zielonego przy ul. Ogrodowej po to aby w tym miejscu powstał park, dalej wypowiedzi dotyczyły ul. Długiej, budynku przy ul. Ogrodowej 23, ul. Bema, lodowiska, strefy tempo 30, nowego przejścia przy ul. Reymonta. Po filmie podziękował mieszkańcom za ich poparcie i podpisy by mógł wystąpić na tej sesji. Wskazał, że mieszkańcy zwracali się w tych sprawach do prezydenta w petycjach, prezydent niestety nie słucha mieszkańców. Dalej wskazał, że Komisja Europejska wzywa wszystkie miasta pow. 20 tys. mieszkańców do przygotowania ambitnych planów zazielenienia miast. Dodał, że miasta świata i Europy przygotowują się na gigantyczne i niszczycielskie zmiany klimatyczne, tworząc nowe parki, lasy miejskie, zrywając bruk, tworząc zielone korytarze, przywracając powierzchnie biologiczne zamiast betonu i bruku. Pomysł prezydenta Polowego w tej sytuacji, budowy lodowiska, chęć betonowania zieleni na ulicy Bema czy wycinki skweru Moniuszki oraz sprzedaży i zabudowy placu Długosza, brzmi jak ponury żart. Dalej podziękował radnym za ich poparcie oraz jeszcze raz poprosił o uratowanie zielonego terenu przy ul. Ogrodowej przed deweloperem, wstrzymanie budowy nowego lodowiska, bo miasto potrzebuje nowych parków a nie lodowiska. Dodał, że tymczasowe lodowisko postawione w zeszłym roku na Rynku też było błędem. Wskazał, że zmiany klimatyczne postępują błyskawicznie. Dalej podkreślił, że miasto potrzebuje nowej kładki pieszo rowerowej nad Odrą, a nie lodowiska. Podkreślił, że rozmawiał z mieszkańcami i oni nie chcą tego lodowiska. Radni nie powinni dzisiaj tego głosować, a najlepiej aby wstrzymać się z jego budową o przynajmniej trzy lata.
- Przew. RM Marian Czerner wskazał, że jest to odrębny temat nie związany z raportem.
- Pan Bogusław Siwak wskazał, że są to bardzo istotne dla miasta sprawy. Dalej wskazał na nadwyżkę z 2020 roku, której część dzisiaj radni mają przegłosować. Uznał, że kładka jest ważniejsza niż lodowisko. Teren byłego lodowiska można przystosować małym kosztem dla rolników. Zaapelował także o zmianę decyzji w kwestii remontu ul. Bema oraz o wprowadzenia w mieście strefy „tempo 30” i wybudowanie nowego przejścia na ul. Reymonta. Odnośnie wprowadzenia w mieście zakazu spalania paliwami stałymi podziękował prezydentowi, że posłuchał mieszkańców. Niestety urząd marszałkowski zwleka z tym od 1,5 roku bojąc się odszkodowań. Dalej ponowił prośbę o modernizację budynku przy ul. Ogrodowej 23 by w mieszkaniach komunalnych zamontować ogrzewanie gazowe.
- Przew. RM Marian Czerner zwrócił uwagę, że sprawy te były już przedstawiane.
- Pan Bogusław Siwak przedstawiając ostatnie sprawy wskazał na bioróżnorodność o którą prosi Unia Europejska. Zwrócił uwagę na bezsensowne przycinanie krzaków i wykaszanie łąk kwietnych. Dodał, że głosując dzisiaj nad wotum zaufania dla prezydenta miasta radni powinni

wziąć pod uwagę to, że prezydent miasta, mimo wielu petycji mieszkańców cały czas jest na nie. Dodał również, że sprawa ul. Bema jest w sądzie.

- Przew. RM Marian Czerner zwrócił uwagę, że znów wraca do spraw bieżących.
- Pan Bogusław Siwak przekazał, że prezydent nie słucha mieszkańców, można więc dzisiaj drugi raz nie dać wotum zaufania by później przeprowadzić referendum. Uznał, że radni nie powinni tej szansy zmarnować.
- Radny Piotr Klima przekazał, że panu Bogusławowi Siwakowi należą się podziękowania za jego duże zaangażowanie w sprawy miasta. Dziwi się urzędowi miasta, że nie ma dla niego miejsca pracy na etacie wśród pracowników urzędu. Zaapelował więc aby zaangażowanie takich osób wykorzystać.
- Radny Mirosław Lenk odnosząc się do wystąpienia pana Bogusława Siwaka przekazał, że podziwia jego działalność, choć z nie ze wszystkim się zgadza. Wskazał, że niestety ale należy dokonywać cięć pielęgnacyjnych zieleni. Dalej wskazał, że miasto nie popełniło błędu 12 czy 13 lat temu bo mieszkańcy potrzebują nie tylko spokoju ale potrzebują też mieszkań. Inaczej, idąc w tym kierunku, na ul. Warszawskiej – Matejki powinien powstać park, na starych basenach obok parku Roth mógł powstać kolejny park. Dalej wskazał, że mieszkańcy ul. Łkowej mają dalej do parku Roth niż mieszkańcy ul. Ogrodowej. Na niskim Ostrogu też powinien być park, bo jest tam wolny teren. Prawdą jest to, że zieleni ubywa, a to co się sadzi wymaga ogromnego czasu żeby to zastąpiło. Dodał, że należy sadzić w pasach drogowych i wiele miast idzie w tym kierunku, inaczej mówiąc należy sadzić tam gdzie się da. Nie można mówić, że centrum potrzebuje tylko zieleni, bo centrum potrzebuje też mieszkańców. Uznał, że być może gdyby właściciel od razu zrealizował to co plan na ul. Ogrodowej zakładał, to dzisiaj nie byłoby tej dyskusji. Wskazał, że z ul. Długiej pamięta się tylko łąki kwietne i tulipany, a zapomina się, że były tam zdegradowane gazony. Dodał, że pod względem ilości zieleni nic się na ul. Długiej nie zmieniło, jest tylko mniejsza, ale gdy urośnie też będzie trzeba ją przycinać, bo ul. Długa nie jest parkiem ani miejscem wytchnienia ale to pasaż handlowy. Małe parki i skwery są fajne ale to nie znaczy, że mają być wszędzie. Wskazał, że z ul. Ogrodowej jest bardzo blisko do parku Roth, do parku Jordanowskiego i na Plac Bohaterów. Nie można też decydować o tym co jest na prywatnych podwórkach. Zapewne osoby oczekujące w kolejce na mieszkania powiedzą, że na ul. Ogrodowej chcą mieszkań. Dodał, że wyprowadził się z miasta na dzielnicę bo podobały mu się okoliczne pola, dzisiaj jednak są już tam domy, czy mu się to podoba czy nie. Miasto musi się jednak rozwijać i na dzielnicach ale też w centrum, oczywiście z poszanowaniem zieleni.
- Przew. RM Marian Czerner podziękował za wystąpienie panu Bogusławowi Siwakowi i poprosił o zabranie głosu pana Marka Labusa.
- Pan Marek Labus podziękował tym wszystkim, którzy podpisali się na listach i tym którzy pomogli mu te podpisy zebrać, tak aby mógł dzisiaj wystąpić. Odnosząc się do raportu przekazał, że ma zamiar przedstawić swoje uwagi oraz wskazać na jego braki. Na początek zwrócił uwagę, że na str 19 jest błąd edytorski, bo wśród zakładów budżetowych wymieniono gminne osoby prawne. Dalej wskazał, że w raporcie brakuje zaznaczenia, że w zeszłym roku zakończył się program rewitalizacji miasta. Nie ma podsumowania tego programu oraz wskazania w jakim stopniu ta uchwała z 2016 r. została wykonana. Uznał, że uchwała ta nie została wykonana, m.in. najważniejsze zadanie tego programu - zabudowa Pl. Długosza. Dodał, że Rada powinna pilnować realizacji tego programu, bo decyzją jednej osoby stracono środki i nie wykonano tego programu. Dalej wskazał, że w raporcie brakuje także spraw dotyczących opieki zdrowotnej w okresie pandemii. Wiadomo, że to zadania powiatu ale w kwestii szpitala miasto i powiat powinny były się dogadać. Dodał, że wraz z radnym Piotrem Klimą wielokrotnie interweniowali w kwestii ograniczenia dostępu do szpitala. Dalej wskazał na realizację publicznych zadań zleconych, które jego zdaniem nie zawsze były celowe i uzasadnione. Dodał, że w międzyczasie zmieniło się prawo i zmieniły się wzory ofert. Od dwóch lat oferent nie musi wskazywać celu, cel musi być podany przez miasto w ogłoszeniu. Ogłoszenia zaś powielano z lat poprzednich i w żadnym nie było celu. Wiele więc środków wykazanych w raporcie wydano bezcelowo. Dodał, że w udzielaniu dotacji brak było logiki i

procedur w ocenie ofert. Zaapelował więc aby Rada Miasta wypracowała takie procedury. Wskazał, że nie ma też żadnego przełożenia między punktacją komisji konkursowej a wysokością dotacji. Dalej wskazał, że miasto w ogłoszeniu nie ma prawa narzucać zasad przekazywania dotacji, a u nas jest to narzucane jako wsparcie. Dalej poruszył brak regulaminów działania komisji konkursowej oraz kwestionowanie konkursów przez nadzór prawny wojewody. Jako najbardziej kontrowersyjną dotację w roku 2020 uznał dotację dla Unii Racibórz. W jego ocenie spółka w organizacji w ogóle nie powinna uczestniczyć w tym konkursie. Brak numeru KRS to pierwsza z przyczyn dla których ta oferta powinna zostać odrzucona. Po drugie wskazał na zaległości podatkowe i zusowskie. Kolejną sprawą związana z raportem jest temat spółki Unia Racibórz. Wskazał, że dzisiaj odbyła się już na ten temat dwugodzinna dyskusja ale nie powiedziano nic, że w tej spółce dzieje się źle. Dyskusja przekierowana została na jakość protokołu komisji rewizyjnej. Uznał, że jest to pierwszy przypadek kiedy prezydent ocenia komisję rewizyjną, a nie na odwrót. Dodał, że taka ocena prezydenta jest poza kompetencjami, jest więc nie na miejscu. Kolejną rzeczą jest brak właściwej obsługi komisji. Dalej przekazał, że od samego początku był krytycznie nastawiony do powstania tej spółki. Mówił, że jest to zły pomysł to ale nikt go nie słuchał. Rada wydała zgodę na utworzenie spółki. Spółkę jednak utworzono niezgodnie z uchwałą Rady. Spółka ta nie ma numeru PKD dla klubów sportowych, nie przedstawiono biznes planu. Tworzenie spółki bez odpowiedniego kapitału i aktywów, bez źródeł przychodów poza dotacjami jest nieporozumieniem. Uznał, że ta spółka jest zagrożeniem dlatego też złożył wniosek o jej rozwiązanie. Dalej przedstawił problem z powołaniem prezesa spółki oraz wskazał, że postanowienie KRS w tym zakresie jest nieprawomocne. Dodał, że do dzisiaj nikt nie był w stanie ustalić czy prezes spełniał ustawowe wymogi aby zostać prezesem. Spółka ta w pierwszym roku działalności nie miała planu finansowego, nie ma też planu naprawczego. Od samego początku brak jest też nadzoru rady nadzorczej. Umowy są podpisywane niezgodnie ze statutem spółki. Wskazał, że miasto nie ma obowiązku płacenia za długi swoich spółek. Spółka nie ma majątku, a kapitał to ma już chyba ujemny. Takiego wyniku nie można poprawić dotacją, bo dotacja temu nie służy. Dalej uznał, że na umowy zawierane przez zarząd spółki powinna być zgoda rady nadzorczej, inaczej rodzi to konsekwencje. Poruszył też kwestie oddania spółce stadionu, którego ta spółka nie jest w stanie utrzymać. Skandaliczne były też próby sponsoringu od innych spółek miejskich dla unii. Dalej podniósł temat umów z zawodnikami i płacenia zawodnikom w klasie okręgowej. Wskazał, że spółka nie mająca zdolności finansowej nie powinna brać udziału w konkursach. Dalej wskazał, że w spółce nie ma umów o pracę, a są tylko umowy śmieciowe. Wskazał również na problematyczną umowę pożyczki bez uchwały zgromadzenia wspólników. Dodał, że rodzi to obraz kalekiego tworu, do którego wszyscy mieszkańcy mają się dokładać. Zapytał też dlaczego spółka nie rozlicza swoich organów. Blokowana jest informacja publiczna o spółce, blokowana była informacja dla Komisji Rewizyjnej. Uznał, że minął rok i jest to jedna wielka klęska. Wskazał, że rada miasta nie może rozwiązać spółki ale też i prezydent nie może podjąć takiego kroku, bez uchwały rady miasta. Ważne jest aby to wszystko jednak rozważyć i przeliczyć bo wychodzi, że jest to dyskryminacja innych dzieci, które uprawiają inne dyscypliny. Wskazał, że temat jest bardzo drażliwy, a to że nie postawiono jeszcze nikomu zarzutów, to nie znaczy, że w tej spółce jest dobrze. Dalej odnosząc się do raportu wskazał, że nie wspomina się tam ani słowem o sztandarowym projekcie łączenia zamku z muzeum. Uznał, że w sprawie zostały naruszone prawa autorskie, bo prawa te zostały przekazane powiatowi. Dodał, że takiego nepotyzmu dawno też nie było i opisał to wszystko prokurator w swojej decyzji. Powiat ma prawo dochodzenia praw materialnych podobnie też i redaktor praw osobistych. Wychodzi z tego, że prawo karne jest bardziej liberalne od prawa cywilnego. Dalej podkreślił, że miasto nic nie zyskało z zamówienia tej pracy. Nie ma wyroku ale nie ma to nic wspólnego z tym czy popełniono plagiat, czy go nie popełniono. Dalej wskazał, że ta praca nie wypełnia warunków umowy. Dziwna jest też procedura podpisania tej umowy. Uznał, że tak nie powinno udzielać się zamówień, bo to totalny nepotyzm.

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że obu mieszkańcom należą się ogromne podziękowania za ich wysiłek i czas poświęcony na zgromadzenie i przedstawienie tych wszystkich informacji.

- Radny Piotr Klima przekazał, że dołącza się do tych podziękowań. Dalej zapytał na ile ocenia się tą pracę, bo jego zdaniem należy się za to gratyfikacja.
- Pan Marek Labus poprosił aby radny Piotr Klima nie szedł tą drogą, ale podziękował za dobre słowo.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził 20 minutową przerwę. Przerwa od godz. 21:10 do godz. 21:40.
- Po przerwie radna Magdalena Kusy w imieniu Klubu Radnych RSS Nasze Miasto oraz Magdalena Kusy przekazała, że analizując oraz oceniając raport o stanie miasta za rok 2020, nie sposób uczynić tego w oderwaniu od sytuacji pandemii, w której się znaleźliśmy. Czy gmina Racibórz z przedstawicielem władzy wykonawczej na czele Dariuszem Polowym sprostała wyzwaniom covidowej rzeczywistości? W ocenie naszego klubu, ze strony prezydenta oraz urzędników dołożono wszelkiej staranności aby przeprowadzić Racibórz przez ten rok w jak najlepszej kondycji ekonomicznej, społecznej oraz inwestycyjnej. Wprowadzono oszczędnościowy plan realizacji wydatków jednocześnie nie ustając w działaniach zasilających budżet miasta, np. sprzedaż kolejnych terenów inwestycyjnych oraz działek budowlanych przy ulicy Koszalińskiej za kwotę prawie 3 mln zł. Między innymi takie działania składają się na sukces jakim jest zakończenie roku 2020 z nadwyżką budżetową w kwocie ponad 29 mln zł. Doceniamy również stałe starania Prezydenta o pozyskanie dotacji i środków zewnętrznych. W 2020 roku jest to niebagatelna kwota 10 mln zł pozyskanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W związku z covidem podjęto szereg działań wspierających lokalnych przedsiębiorców np.:
 - obniżenie czynszów w miejskich lokalach użytkowych
 - obniżenie opłat dla właścicieli ogródków gastronomicznych
 - zniesienie opłat w strefie płatnego parkowania.
 Jednocześnie podejmowane były działania aby we współpracy z Sanepidem, Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz innymi służbami wspomóc mieszkańców Raciborza poprzez akcje informacyjne oraz dotrzeć bezpośrednio do osób, które szczególnie potrzebowały wsparcia. Pomimo trudności wciąż aktywnie działały instytucje kultury oraz sportu, zrealizowana została część projektów Budżetu Obywatelskiego. Wiele zadań które realizowane były w 2020 roku, jak inwestycje drogowe, zakończona rewitalizacja budynku po byłej komendzie policji czy oddanie do użytku Ogródka Jordanowskiego, to kontynuacja inwestycji rozpoczętych w poprzednich latach, również przez poprzednią władzę. Doceniamy zarówno inicjatorów tych działań z lat poprzednich, jak i ukończenie ich z sukcesem w 2020 roku przez obecnego prezydenta. Skupiliśmy się na ocenie raportu przez pryzmat pandemii Covid-19 ponieważ w znaczący sposób wpłynęła ona na funkcjonowanie samorządów całego kraju. Racibórz pomimo tego kończy ten rok z nadwyżką budżetową. Zdajemy sobie sprawę że są obszary współpracy Rady z Prezydentem, które w ocenie części radnych wymagają poprawy, nasz klub nie widzi jednak podstaw aby negatywnie ocenić raport o stanie gminy za rok 2020 i tym samym głosujemy za wotum zaufania dla Prezydenta Dariusza Polowego.
- Radny Piotr Klima przekazał, że nie potrafi się zgodzić z początkiem tego wystąpienia radnej Magdaleny Kusy, bo w jego ocenie w zakresie powrotu szpitala do normalności nic nie zrobiono. Podkreślił, że pandemia to nie jest rzecz zakończona. Dalej przekazał, że jest bardzo przeciwny lodowisku i uznał, że te środki powinny zostać zabezpieczone pod rozbudowę oddziału zakaźnego szpitala.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji w debacie zamknął przedmiotowy podpunkt.

3) Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.

- Radny Henryk Mainusz w imieniu klubu radnych Razem Dla Raciborza zwrócił uwagę na zasadnicze różnice w podejściu do kreowania polityki miejskiej przede wszystkim dotyczącej gospodarowania odpadami komunalnymi, tworzenia spółek miejskich (Unia) oraz realizacji

inwestycji w infrastrukturę sportową (budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią). Radni zauważają również duże opóźnienie w realizacji uruchomienia otaczarki asfaltu (zapowiadane na wrzesień 2020) oraz nieakceptowanej przez radnych decyzji o wstrzymaniu realizacji budżetu obywatelskiego i inicjatywy lokalnej. Źle oceniają sposób realizacji zadań związanych ze wsparciem organizacji pozarządowych w realizacji zadań gminy. Dotyczy to w szczególności klubów i stowarzyszeń sportowych. Realizacja tych zadań w formule spółki prawa handlowego jest nie celowa i nie gospodarna i wiąże się z dodatkowymi kosztami wynagrodzeń sięgającymi kilkuset tysięcy złotych rocznie. Jak pokazuje praktyka, wbrew zapowiedziom działanie takie nie jest ani przejrzyste, ani transparentne. Dodał, że wiele do życzenia pozostawia sposób komunikacji prezydenta z radnymi i mieszkańcami, ograniczony przede wszystkim do zdalnych konferencji pozbawionych dialogu i wymiany argumentów, prowokujący niejednokrotnie do sporów i konfrontacji. Biorąc pod uwagę powyższe radni klubu Razem Dla Raciborza będą głosować przeciw udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania.

- Radna Anna Szukalska przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Niezależnych Michała Fity przekazała, że w zeszłym roku Prezydent otrzymał od nas „żółtą kartkę” między innymi ze wskazaniem braku dialogu. I jak Prezydent zareagował na ten argument braku dialogu w 2020r.? Otóż Prezydent Dariusz Polowy już w 2020r. rozpoczął prezydenturę konferencji propagandy, manipulacji, niedomówień, a czasami wręcz kłamstw, których głównym przesłaniem jest stawianie wybranej grupy radnych w negatywnym świetle, a przedstawianie swojej osoby jako nieomyślnej, jedynie dbającej o interesy miasta i proponującej najlepsze rozwiązania, z którymi nie powinno się nawet dyskutować. Tym samym, to Prezydent przyczynia się do skomasowanej fali hejtu, który rozpoczyna się na lokalnych portalach wręcz automatycznie po każdej konferencji prasowej Prezydenta. Nasz Klub w Radzie Miasta będzie głosował przeciw udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania. Jako radni jesteśmy zbulwersowani sposobem zarządzania miastem przez obecnego prezydenta, brakiem kompleksowej wizji i koncepcji na rozwój miasta zgodnie z jego szumnym hasłem wyborczym: „Racibórz znów może być wielki”. Tymczasem Prezydent Dariusz Polowy zaproponował mieszkańcom o połowę mniejsze lodowisko i nie nowe, dodatkowe boisko, tylko jedno kosztem drugiego (trawistego). W zeszłym roku prezydent otrzymał od naszego klubu żółtą kartkę, ale nie zmienił swojego sposobu postępowania. Obecna prezydentura jest prezydenturą opartą na konferencjach negatywnych narracji, manipulacji, propagandy, podawania nieprawdziwych informacji opinii publicznej. Można powiedzieć, że jest to prezydentura półprawd i półśrodków. Przedwyborcze hasło „Polowy dialog”, nie ma pokrycia w rzeczywistości. Prezydent stawiał Radę Miasta, a tym samym mieszkańców przed faktami, próbując bez żadnych konsultacji forsować swoje cele, jak np. próba likwidacji skweru Moniuszki i budowa stacji benzynowej przy ul. Opawskiej. Tylko sprzeciw radnych zatrzymał te szkodliwe dla mieszkańców decyzje. Można powiedzieć, że prezydent blokuje inicjatywy wszystkie inne, które nie są jego. Przykładem jest m.in. temat zagospodarowania byłej żwirowni na Ostrogu. List intencyjny przedsiębiorcy chcącego stworzyć dla mieszkańców kompleks sportowo-rekreacyjny, wpłynął w lutym 2020. We wrześniu Rada Miasta podjęła uchwałę o sprzedaży tego terenu i do tej pory prezydent nie przedstawił mieszkańcom żadnej konkretnej koncepcji zagospodarowania tego terenu wraz z realnymi możliwościami finansowania przez gminę. Mieszkańcy oczekują takiego miejsca rekreacji i wypoczynku, ponieważ do dyspozycji mają jedynie mały basen na Oborze. Podobnie sytuacja przedstawia się z prywatnym terenem po byłym Polmosie, gdzie bez dialogu i konsultacji z przedsiębiorcą - właścicielem terenu, prezydent blokuje jego zabudowę nie proponując nawet alternatywnych rozwiązań. Kolejnym niezagospodarowanym (mimo wielu medialnych obietnic) terenem jest Plac Długosza. Swojej obietnicy prezydent do tej pory nie zrealizował, a szumna konferencja w tej sprawie odbyła się już w lutym 2019 r. Trzeba przypomnieć, iż prezydent oddał dotację na zagospodarowanie Placu Długosza w wysokości 6,3 mln. Z deklarowanych obietnic i informacji przekazywanych opinii publicznej nic nie wynika, poza autopromocją prezydenta. W ciągu prawie już 3 lat kadencji prezydent zajmował się głównie tematami boiska, lodowiska, narzucając Radzie Miasta taką narrację. Ponadto działania takie doprowadzały do skłócenia, skonfliktowania środowiska radnych, mieszkańców, przedsiębiorców. To dowodzi tylko, że największym „hamulcowym” dla miasta jest sam

Prezydent. Prezydent nie zdołał nawet przez te prawie 3 lata przygotować strategii rozwoju miasta. A była realna możliwość, że ta strategia byłaby już gotowa w 2020r. Przez długi czas to Prezydent hamował zlecenie opracowania strategii rozwoju dla miasta. To obrazuje brak skuteczności zarządzania miastem przez obecnego prezydenta. Tutaj podamy również przykład programu budowy 100 obwodnic, na której liście zabrakło Raciborza. To przecież jedna z najważniejszych spraw mających istotne znaczenie dla rozwoju miasta. Pomimo cośrodkowych wyjazdów Prezydenta do Warszawy i deklaracji o osobistych kontaktach nie do przecenienia zabrakło tej skuteczności na szczeblu rządowym w lobbowaniu na rzecz miasta. Kolejnym przykładem blokowania inicjatyw było zablokowanie na 9 miesięcy prac nad budową lodowiska (koncepcja została przedstawiona przez Michała Fitę we wrześniu 2020r. i mogła być już dawno w toku realizacji). Kolejny raz zabrakło jednak ze strony Prezydenta dobrej woli do rozmów, dialogu i szukania najlepszych wspólnych rozwiązań dla miasta. Zamiast tego forsowanie swojego projektu, o prawie połowę mniejszego od obecnego lodowiska Piastor. Również szkodliwym działaniem dla miasta było działanie uderzające w oświatę i zamiar likwidacji jednej ze szkół podstawowych w centrum miasta bez żadnych wcześniejszych konsultacji, społecznych, przygotowania i dogłębnego rozeznania tematu. Sprawa ta wywołała duże poruszenie w środowisku nauczycieli, dzieci i ich rodziców, którzy zarzucili prezydentowi brak merytorycznego przygotowania i oparcie się tylko na prezentacjach i słupkach. Rozmowy z rodzicami przebiegały w atmosferze niezrozumienia i braku faktycznego dialogu. Ostatecznie likwidacja jednej ze szkół została zablokowana przez radnych. Z jednej strony prezydent chce oszczędzać na dzieciach i oświacie, a z drugiej strony powołuje Spółkę Unia i przeznacza na tą spółkę dotację kosztem innych klubów sportowych. Zadłużenie spółki Unia Racibórz sp. z o.o. na koniec 2020r. przekracza 200 000 zł. Nieuzasadnione tak duże finansowanie spółki kosztem innych klubów w efekcie zamiast zjednoczyć środowisko piłkarskie tylko mu szkodzi, dzieli i jest niesprawiedliwe. Prezydent już w 2020r. rozpoczął proces niszczenia dobrej współpracy z organizacjami pozarządowymi poprzez zbyt późne przekazywanie wsparcia organizacjom pozarządowym. W 2020r. dopiero na początku kwietnia organizacje otrzymały dotacje na działalność w zakresie sportu i turystyki. Drugą dotację przekazano organizacjom dopiero pod koniec września, co spowodowane było najprawdopodobniej oczekiwaniem na utworzenie spółki Unia Racibórz sp. z o.o. Wspieranie organizacji pozarządowych to obowiązek gminy, która powinna kierować się między innymi zasadami uczciwej konkurencji i jawności. Przykładem na niegospodarność prezydenta i nieuzasadnione wydawanie środków publicznych jest zlecenie swojemu koledze opracowania koncepcji połączenia muzeum i zamku za kwotę 24600 zł. Opracowanie, leży bezużyteczne w szufladzie od lutego 2020r. Trudno tu dostrzec jakkolwiek korzyść dla miasta i dla mieszkańców. W trakcie kampanii wyborczej obecny prezydent symbolicznie kruszył beton, tymczasem beton zamienił na żelbeton niezdolny do żadnej zgody, porozumienia ani współpracy. Prezydent prowadzi politykę manipulacji, a nie kompromisu, uparcie stawiając sprawy na ostrzu noża, forsując tylko swoje pomysły, kosztem mieszkańców by w myśl zasady szybko i tanio (niekoniecznie najlepiej) odhaczyć punkty swojego programu wyborczego nie patrząc na długofalowe efekty i korzyści dla mieszkańców. Prezydent nie zamienił „nie da się” na „da się”, nie słucha głosu nie tylko radnych ale i przedsiębiorców, mieszkańców. Prowadzi swoje małostkowe batalie z Radą Miasta kompromitując tym samym sprawowany urząd ze szkodą dla wizerunku miasta. Swoją prezydenturę zamienił w konferencyjny cyrk stosując klasyczne, książkowe socjotechniki i techniki manipulacji. Wszystkie wyżej wymienione, bezkonstruktywne działania prezydenta nie prowadzą do niczego dobrego dla miasta Racibórz, a są tylko „pożywką” do internetowego, anonimowego hejtu. Od ostatniego votum, nic się nie zmieniło, a wręcz jest coraz gorzej. W związku z tym prezydent otrzymuje od nas drugą żółtą kartkę, co finalnie oznacza czerwoną kartkę.

- Radna Anna Ronin przekazała, że nie może się zgodzić z zarzutami, które teraz usłyszała, bo nie za wszystko odpowiada prezydent. Prezydent nie może odpowiadać za to, że inwestor wycofał się z zamiaru inwestowania w Pl. Długosza. Uznała więc, że przy głosowaniu powinno kierować się merytoryką, a nie polityczną oceną ponieważ między raportem a uchwałą występuje ścisły związek. Podkreśliła następnie, że w 2020 r., tak tragicznym przez pandemię,

Racibórz został trzecią najlepszą gminą w województwie śląskim wg rankingu Rzeczypospolitej. Dodała, że przedstawiony raport został bardzo dobrze przygotowany mimo to usłyszała same negatywne oceny. Niemniej osobiście będzie głosować za udzieleniem prezydentowi wotum głosowania.

- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) zapytała radną Annę Ronin skąd wie, że inwestor się wycofał, bo na pytanie jaki jest pomysł na Pl. Długosza prezydent nie odpowiedział. Do tej pory radni cały czas byli zbywani.
- Radna Anna Ronin przekazała, że odniosła się tylko do stanowiska klubu.
- Radny Henryk Mainusz zapytał wprost prezydenta miasta, czy to prawda, że inwestor się wycofał.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że absolutnie nie może potwierdzić takiej informacji, ciągle jeszcze trwają rozmowy z inwestorem. Dodał, że sytuacja covidowa nie sprzyjała podejmowaniu decyzji inwestora. Nie ma więc jeszcze ostatecznej decyzji.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że radna Anna Ronin rozminięła się więc z prawdą. Dodał, że w poprzedniej kadencji gdy radna Anna Ronin była w opozycji to nie przypomina sobie aby pozytywnie wypowiadała się o ówczesnym prezydencie.
- Radna Anna Ronin przekazała, że w przeciwieństwie do państwa radnych miała wówczas uzasadnione podstawy aby tak się wypowiadać.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

PRZECIW (12)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania, tym samym Rada nie udzieliła Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania. Zgodnie z art. 28 aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Rada podjęła więc **Uchwałę Nr XXXIII/458/2021** w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.

8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF po analizie i dyskusji pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że uznając rzetelność i fachowość pracy wykonanej przy

realizacji procesu budżetowego w skali całego roku 2020 r. radni Klubu Radnych Razem dla Raciborza będą głosować za przyjęciem sprawozdań.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/459/2021** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

9. Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP w głosowaniu nie rozstrzygnęła w zakresie projektu przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF po dyskusji zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2020 rok oraz wniosła do Rady o nieudzielenie Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu jego wykonania. Dodała, że Komisja Rewizyjna oparła się na 3 następujących przesłankach:

- 1) Wydatkowaniu kwoty 24 600,00 zł na opracowanie koncepcji produktu turystycznego dla Miasta Racibórz, głównie ze względu na naruszenie zasad celowości, gospodarności i legalności oraz ze względu na prowadzone postępowanie i brak zrealizowania tej koncepcji.
- 2) Udzieleniu dotacji w wysokości 236 300,00 zł z naruszeniem zasad udzielania dotacji, co stwierdzono podczas kontroli w zakresie przeprowadzenia otwartego konkursu ofert ogłoszonego w 2020 roku.
- 3) Objęciu udziałów w spółce Unia Racibórz sp. z o.o.

Dalej przekazała, że Regionalna Izba Obrachunkowa negatywnie zaopiniowała powyższy wniosek Komisji Rewizyjnej, informując jednocześnie, że argumenty komisji można bardziej wykorzystać przy debacie nad wotum zaufania, niemniej w ocenie komisji miało to jednak związek z wydatkowaniem środków. Dodatkowo wskazała, że RIO nie odniosła się do wszystkich argumentów komisji. Nie odniosła się do naruszenia zasad celowości, rzetelności i legalności wydatku na opracowanie koncepcji turystycznej, a odniosła się jedynie do prowadzonego postępowania. Dodała, że Komisja Rewizyjna ma prawo wyrażać swoje zdanie, nie twierdzi jednak, że jest nieomylna. Prezydent Miasta zdążył już jednak zrobić z tego użytek. Dalej wskazała, że to prezydent ze swoimi radnym zrobił szopkę, wskazując jak to decyzje rady są niezgodne z prawem i nielegalne, a gdy RIO wydało opinie, że jest to legalne, to prezydent nadal twierdził, że jest to nielegalne. Wskazała, że od opinii RIO przysługuje tryb odwoławczy, niemniej uchwałę dzisiaj trzeba podjąć, dlatego też Klub Radnych Niezależnych Michała Fity

wstrzyma się dzisiaj w głosowaniu nad absolutorium.

- Radna Magdalena Kusy (Ad Vocem) przekazała, że odmówiła udziału w głosowaniu, argumentując to tym, że jest to głosowanie niezgodne z prawem. Nie życzy sobie aby radna Anna Szukalska mówiła, że to była szopka. Dodała, że język tej dyskusji jej się nie podoba.
- Radny Leon Fiołka przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Nasze Miasto i Magda Kusy do wykonania budżetu za 2020 rok przekazał, że plan pierwotny dochodów został uchwalony w wysokości 252.761.192zł. Na przestrzeni 2020 roku został zwiększony o kwotę 15.855.607,92zł. i wynosił na koniec okresu sprawozdawczego 268.616.799,92zł. Wykonanie planowanych dochodów wyniosło 272.675.820,06zł., co stanowi 101,51% planu po zmianach (str.16 sprawozdania opisowego z wykonania budżetu za 2020). Jak wynika z zestawienia (str. 17) dochodów za lata 2009 - 2020 to w ostatnich latach osiągnęły one najwyższy poziom w dużej mierze przez realizację programu 500+, a w 2020 roku jak dotychczas maksimum czyli przeszło 272 mln i jest to aż o prawie 42 mln zł więcej niż w 2019, dzięki dodatkowym dochodom z RFIL (Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych) i ze sprzedaży nieruchomości w 2020 roku gdzie plan pierwotny sprzedaży nieruchomości to 12,555 mln zł, a po korekcie na koniec 2020 to 12 mln zł, a rzeczywiste wykonanie to 14,124 mln zł. Poprzednio regułą było znacznie niższe planowanie oraz jeszcze niższe wykonanie w granicach ok 6 mln zł. Struktura planu i wykonania dochodów (źródła finansowania) w 2020 roku w zł (patrz str.18 i 19)

	plan pierwotny	kwota zmiany	po zmianach	wykonanie	%
dochody na zadania własne	184 403 552	16 319 921	200 723 473	207 464 788	103%
na zadania administracji rząd	64 701 602	247 808	64 949 410	63 323 492	97%
na zadania porozumień	3 656 038	-712 121	2 943 917	1 887 540	64%
Razem	252 761 192	15 855 608	268 616 800	272 675 820	102%
Środki realizowane przy udziale UE	6 574 860		8 852 693	9 355 286	106%

Wskaźnik udział podatku od nieruchomości w dochodach ogółem (bez dotacji) liczony jako "dochód z podatku od nieruchomości/dochody ogółem - dotacje" wynosił w 2015 - 26% i systematycznie spadał, aby w 2020 było to już tylko 20%. Jest to jeden z najważniejszych składników dochodów własnych gminy, który najwyższe wartości osiąga w gminach przemysłowych. Kształtowanie jego wielkości ściśle związane jest ze strukturą dochodów. Również wskaźnik dochodowości w 2020 liczony jako "dochód ogółem - dotacje/ liczba mieszkańców" (186 395 333 /49 138) wyniósł już 3793 zł/mieszkańca i był aż o 292 zł wyższy niż w 2019. Jest on miernikiem zamożności gminy i im wyższy poziom wskaźnika, to z tym większą łatwością gmina wykonuje zadania publiczne na rzecz swoich mieszkańców (str. 7). Dalej wskazał, że plan pierwotny wydatków został uchwalony w wysokości 258.247.051zł. Na przestrzeni roku został zwiększony o kwotę 6.566.818,92zł. i na koniec 2020r. wynosił 264.813.869,92zł. Wykonanie planowanych wydatków w okresie sprawozdawczym wyniosło 242.995.169,53zł., co stanowi 91,76 % planu. Największe wydatki odnotowano w roku 2017, 2018. 2019 oraz 2020. Związane to jest z realizacją w tych latach programu 500+ w tym, od połowy roku 2019 w rozszerzonym zakresie. Rosną również wydatki na oświatę i wychowanie oraz pomoc rodzinie (str. 71). Wykonane wydatki własne to 73,2 % ogółu nakładów, 26% stanowią wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej i 0,8% to wydatki na zadania realizowane na podstawie porozumień. W strukturze wydatków największy udział w zrealizowanych wydatkach ma Oświata i wychowanie (28,2%) oraz Rodzina (27,0%).

Wielkości w 2019r. wynosiły odpowiednio (28,0%) Oświata i wychowanie oraz (22,3%) Rodzina.(str.75). We wrześniu 2020 do szkół uczęszczało 3.337 uczniów, a dla porównania we wrześniu 2010 roku do szkół prowadzonych przez gminę uczęszczało 4.015 uczniów. W efekcie budżet miasta w 2020 roku zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 29,68 mln zł i jest to najwyższa nadwyżka budżetowa ostatnich kilkunastu lat. Na wysokość nadwyżki zrealizowanej w 2020 roku wpływ miały środki RFIL oraz niskie wykonanie wydatków inwestycyjnych w stosunku do planu. Realizacja części zadań inwestycyjnych przesunięta została na 2021 rok (pandemia). Spłacono w 100% raty zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 4,535 mln zł. Natomiast zadłużenie miasta na koniec 2020 roku spadło do wysokości 40,616 mln zł (spadek o ok 1,7 mln 2019). Wskaźnik obsługi zadłużenia liczony jako "(odsetki+raty+poręczenia)/dochodu" ogółem wyniósł 2% i jest najniższym wskaźnikiem od kilku lat. Wpływ na to miał z jednej strony wzrost dochodów ogółem, z drugiej zaś niskie stopy procentowe co skutkowało stosunkowo niską kwotą odsetek. Także wskaźnik zadłużenia liczony jako "zadłużenie na koniec roku do dochodów ogółem" jest najniższym od 2013 i wynosi 15%. To tylko kilka podstawowych danych ze sprawozdania stanowiących istotne wskazanie jak był realizowany budżet w 2020 i jaka powinna być jego ocena co do kryteriów legalności, celowości, rzetelności i gospodarności. Pozytywna opinia RIO wyrażona w jej uchwale Nr 4200/III/122/2021 o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego jest też paradoksalnie potwierdzona w opinii naszej KR stwierdzając w pkt. 9 (cytuje) "Prezydent miasta, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Największy wpływ na wykonanie budżetu miały czynniki zewnętrzne w postaci pandemii COVID-19 i skutków jakie wywołuje w sferze gospodarczej i społecznej". Niestety w konkluzji jednak nie przeszkadza w to w negatywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu i wnioskowaniu o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Racibórz za 2020 rok. Kolejna uchwała RIO (Nr 4200/IV/93/2021) także jest pozytywna dla prezydenta bo opiniuje negatywnie wniosek naszej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium za 2020 rok szeroko i skrupulatnie uzasadniając swoją opinię. Jako klub radnych mając na uwadze przytoczone wyżej wyniki za 2020 również w pełni zgadzamy się z opinią RIO i będziemy głosować za udzieleniem absolutorium za 2020 rok Prezydentowi Miasta Racibórz. Zwracamy równocześnie uwagę, iż działania Przewodniczącej KR i równocześnie przewodniczącej Klubu Niezależnych Michała Fity wydają się być nasycone emocjami, uprzedzeniami, politykierstwem, brakiem obiektywizmu i brakiem profesjonalizmu. Ponadto powoduje to zamieszanie w działaniach naszej rady, urzędu miasta, szargania dobrej opinii o mieszkańcach Raciborza i działaniach Rady Miasta Racibórz. Przy tej sposobności osobiście proszę o zgodne z prawem i naszym statutem organizowanie prac RM. Jak na kilka miesięcy tego roku wystarczająco dużo było już nieprawidłowości i przykładów łamania obowiązującego prawa (patrz: nakaz nadzoru wojewody o przestrzeganie prawa przez przewodniczącego RM).

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że jako członek Komisji Rewizyjnej była świadoma wniosku komisji. Wskazała, że w protokołach komisji niewiele jest emocji, za to są fakty. Dzisiaj też zostały przedstawione i wielokrotnie przedstawiały je media i nie sposób było je zignorować. Dodała, że mimo tego, że wskaźniki tak dobrze wyglądają, to nie można w tym wszystkim pominąć aspektów społecznych. Wskazała, że komisji zależało aby te aspekty społeczne zostały ocenione przez właściwe organy. Dalej przyznała, że nie wszystkie aspekty zostały podjęte przez RIO czy prokuraturę. Dodała, że szanuje opinię tych podmiotów i dlatego będzie głosować za udzieleniem absolutorium prezydentowi.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do słów radnej Magdaleny Kusy wskazała, że po pierwsze nie wymieniała żadnego nazwiska, po drugie radzi popatrzeć na ten brak stronnictwa. Dalej odnosząc się do słów radnego Leona Fiołki przekazała, że RIO nie odniosło się do wszystkich aspektów, niemniej wskazała, że przyjmuje z pokorą tą opinię więc ten atak radnego uznaje za niepotrzebny. Dalej przekazała, że poprzedni przewodniczący też nie był bez błędów ale nie było wtedy takiego radnego, który by wszystko zgłaszał do wojewody.

- Radny Piotr Klima mając na uwadze, że spraw w porządku jest jeszcze wiele i wszystkie są ważne, a pora jest już późna, wniósł aby sesję przerwać i dokończyć w piątek o godz. 15:00, bądź w poniedziałek o godz. 15:00.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie jest to powód do przerywania sesji, chyba, że brakowało by kworum. Wniosek ten pozostawia bez rozpatrzenia.
- Radny Piotr Klima poprosił o chwilę przerwy.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że przerwę planuje po zakończeniu tego punktu.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że miasto to organizm ciągły, nie powstało wczoraj i jutro nie zniknie. Dodał, że jest pod ogromnym wrażeniem realizacji dochodów ze sprzedaży nieruchomości. Wspomniął jedynie, że doszło do tego dzięki przygotowaniom tych sprzedaży i uzbrojeniu terenów strefy. Pokazuje to więc, że aby dobrze sprzedać to trzeba ten proces dobrze przygotować. Dodał, że nie deprecjonuje tego faktu ale wskazuje, że za tym kryje się zaangażowanie wielu osób i szczególnie podkreślił ogromne zaangażowanie poprzedniej naczelnik wydziału gospodarki nieruchomościami. Oby więc dalej tak udawało się przygotowywać ten proces. Dalej dodał, że jest to wyjątkowa nadwyżka budżetowa, niemniej wskazał, że to różnica między dochodami a wydatkami, a na wydatki w 2020 r. wpływ miała pandemia. Dodał, że nie przypomina sobie tak niskiego wykonania budżetu. Oby więc dobrze wykorzystać tą nadwyżkę. Na koniec odnosząc się do wystąpienia radnego Leona Fiołki przekazał, że zawsze cenił sobie te wystąpienia, dziś jednak radnego trochę poniosło. Przedmiotem miała być ocena budżetu, a nie ocena radnych i ich prawa do wyrażania stanowisk. Uznał więc, że te emocje są niepotrzebne. Dodał, że radni Klubu Radnych Razem dla Raciborza będą głosować, każdy w zgodzie z własnym sumieniem.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że zgodnie z wnioskami wynikającymi z opinii radców prawnych urzędu treść wniosku Komisji Rewizyjnej, stanowiąca element materialny, nie wiąże Rady Miasta, Rada nie głosuje na wnioskami komisji, tylko nad projektem uchwały, który znajduje się w porządku obrad w chwili podjęcia głosowania. Na ten moment w porządku jest uchwała o udzielenie prezydentowi absolutorium. Opinia RIO również ma charakter niewiążący radnych. Stanowi tylko ocenę działań prezydenta w zakresie wykonania budżetu oraz ocenę działań komisji rewizyjnej w zakresie treści wniosku o nieudzielenie absolutorium. Radni głosować będą uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium, która jest obecnie w porządku obrad.
- Radny Mirosław Lenk zapytał o formułę głosowania.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że zgodnie z ustawą będzie to głosowanie bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Klub Radnych razem dla Raciborza prosi o 5 minut przerwy.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził 5 minut przerwy. Przerwa w obradach od godz. 22:45 do godz. 22:54.
- Po przerwie Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Stanisław Borowik, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszevska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Marian Czerner, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/460/2021** w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

10. Uchwała w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 19 czerwca 2021 r.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że uchwała nie była opiniowana na komisjach ale ze względu na krótki okres na złożenie zażalenia została wprowadzona do porządku obrad.
- Radny Jarosław Łęski wskazał, że prokuratura oceniła przedłożony materiał. Zapytał więc o co faktycznie chodzi i poprosił o uzasadnienie dla tej decyzji.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że uzasadnienie zamieszczono pod projektem uchwały. Następnie w związku z informacją o problemach z transmisją (brak dźwięku) poprosił o chwilę przerwy.
- Po przerwie radny Jarosław Łęski zapytał kto podjął decyzję, że będzie przygotowana ta odpowiedź. Dodał, że w tej odpowiedzi zarzuca się prokuraturze błędną interpretację, błędne przyjęcie tez.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że oczywiście samo to się nie zrobiło. Dodał, że pod uzasadnieniem, które zaraz odczyta podpisał się on. Rada więc ma możliwość podjęcia decyzji. Dodał, że nie chciał tego procedować na sesji nadzwyczajnej więc zgłosił to dzisiaj do porządku obrad. Radni we wtorek otrzymali decyzję prokuratury. Wskazał, że Rada zdecyduje, jeżeli nie podejmie tej uchwały to nie będzie możliwości zmieścić się w 7 dniowym terminie na złożenie zażalenia. Temat więc zostanie zamknięty. Po odczytaniu uzasadnienia uchwały przekazał, że na ten moment rada powinna zareagować na działania prokuratury.
- Radny Jarosław Łęski zapytał co jeżeli to odwołanie nie zostanie uwzględnione, jaki będzie kolejny krok.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie będzie gdybał bo nie jest wyrocznią. Rada obecnie korzysta z prawa wniesienia zażalenia. To jednak zależy od decyzji radnych, on o tym nie wyrokuje i nie wie czego spodziewać się po dalszym postępowaniu.
- Radny Piotr Klima zapytał jaka jest opinia naszej obsługi prawnej.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nasza obsługa prawna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dodał, że na samym zażaleniu nie ma adnotacji ale nie ma też takiej potrzeby. Następnie z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 19 czerwca 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/461/2021** w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 19 czerwca 2021 r.

11. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Następnie odnosząc się do wydatku na centrum informacji zapytał czy to chodzi o remont pomieszczeń czy środki na prowadzenie.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak wyjaśniła, że są to środki na prowadzenie centrum.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że na komisji słyszał, że to są środki na remont.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak wyjaśniła, że środki na remont dotyczyły innego zadania. Dodała, że wskazuje na to konkretny paragraf.
- Radny Piotr Klima uznał, że sprawę należy wyjaśnić, bo co innego jest remont pomieszczeń, a co innego prowadzenie centrum. Dodał, że nie wiadomo co tam ma być, nie było też zgody Rady. Uznał to za próbę wyciągnięcia tego lokalu.
- Przew. RM Marian Czerner uznał, że jeżeli ma to być na prowadzenie, to Rada nie ma żadnych szczegółowych informacji w tym temacie. Zapytał czy nadal chodzi o prowadzenie punktu informacji turystycznej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na komisji ale i w rozmowach z radnymi była mowa o lokalnej organizacji turystycznej, która funkcjonuje w strukturach Polskiej Organizacji Turystycznej. Dodał, że tego typu organizacje funkcjonują jako stowarzyszenia i pełnią funkcje punktów informacji turystycznej. Środki te mają być wykorzystane na funkcjonowanie takiej organizacji. Dodał, że jeżeli radni widzą w tym jakiekolwiek zagrożenie to można to wycofać i poczekać do sierpnia. Wskazał, że największą wiedzę w tej materii ma Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk, który jest dzisiaj nieobecny.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że rozumie, że prezydent miasta jest skłonny wycofać ten wydatek.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że rozmawiał dwukrotnie z Zastępcą Prezydenta Miasta Dawidem Waclawczykiem i jeżeli temat będzie się rozwijał w tym kierunku, o jakim rozmawiali, to jest to dobry kierunek. Wskazał, że lokalne organizacje turystyczne działają bardzo prężnie, przykładem jest Cieszyń i Bielsko – Biała. Niemniej dodał, że bez gmin tego typu przedsięwzięcia nie da się prowadzić. Dalej podkreślił, że wcześniej nie było zgody radnych do prowadzenia punktu przez partnera prywatnego. Radni mogliby więc dać temu pomysłowi zielone światło, jeżeli prezydent miasta podkreśli, że właśnie taki jest kierunek tego działania.
- Przew. RM Radny Piotr Klima przekazał, że temat należy przenieść na później, tak aby dokładnie poznać o co chodzi. Dodał, że jest to jego wniosek formalny.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że czeka na wyraźny głos Prezydenta Miasta w tym zakresie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie wydaje mu się aby kiedykolwiek dał radnym przypuszczenie, że to co mówi na tej sali to jedno, a później robi co innego. Uznał więc, że w pełni bierze odpowiedzialność za tą deklarację, że absolutnie nie ma to na celu przeprowadzenia operacji uruchomienia tego punktu przez kogoś w ten, czy inny sposób. Chodzi o stworzenie lokalnej organizacji turystycznej, która ma szanse sięgać po środki Polskiej Organizacji Turystycznej. Dodał, że jeżeli jednak radni nie darzą go zaufaniem to jest w stanie to wycofać.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie chodzi o darzenie zaufaniem ale o brak pełnej informacji.
- Radny Piotr Klima wskazał, że zgłosił formalny wniosek i poprosił o jego przegłosowanie. Chodzi o to aby sprawę tego lokalu przenieść na przyszłą sesję z dokładnym omówieniem.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli ma to rodzić niepotrzebne przedłużanie sesji to wycofuje ten wydatek 100.000 zł. z tego projektu uchwały.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że w związku z tym nie ma formalnych podstaw

głosować wniosku.

- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak wskazała na potrzebę zapisania przy tej ustnej autopoprawce także korekty źródła finansowania, którym jest zadanie 00-025 Podatek od nieruchomości od osób fizycznych, zmniejszenie w kwocie 100.000 zł.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok z ustną autopoprawką wycofania wydatku w kwocie 100.000 zł. na prowadzenie raciborskiego centrum informacji, a po stronie dochodów zmniejsza się plan dotyczący zadania 00-025 Podatek od nieruchomości od osób fizycznych w kwocie 100.000 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leon Fiołka, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (8)

Stanisław Borowik, Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/462/2021** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok

12. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała tylko sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała tylko sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Dodał, że dotyczyło to PK więc liczy na pozytywne rozwiązanie sprawy.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska- Gralak przekazała, że pisemna autopoprawka Prezydenta Miasta dotyczy dopisania do załącznika nr 9 uchwały budżetowej – planu wydatków dofinansowanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych zapisu - Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej kwota 4 mln zł.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w związku ze zgłoszonymi wątpliwościami przez radnego Mirosława Lenka, po konsultacjach z PK wycofuję kwotę 1 mln zł na dopłatę do komunikacji miejskiej i powróci z tym tematem na przyszłą sesję.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska- Gralak przekazała, że także w tej ustnej autopoprawce należy wskazać korektę źródła finansowania, którym jest nadwyżka z lat ubiegłych.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok wraz z autopoprawką pisemną oraz ustną dotyczącą wycofania z wydatków kwoty 1 mln zł. na dopłatę do komunikacji miejskiej i zmniejszenia nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 1 mln zł.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (8)
Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/463/2021** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.

13. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała tylko sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała tylko sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała tylko sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że pisemna autopoprawka łączy się z autopoprawką przyjętą w poprzednim punkcie.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska- Gralak zwróciła uwagę aby w głosowaniu zaznaczyć uwzględnienie zmian wynikających z dwóch poprzednich uchwał w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 r.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką i uwzględnieniem zmian wynikających z dwóch poprzednich uchwał w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (11)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (8)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/464/2021** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

14. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 9

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (9)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/465/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

15. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (8)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/466/2021** w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.

- Przew. RM Marian Czerner zarządził 5 minut przerwy. Przerwa w obradach od godz. 23:51 do godz. 23:59.

16. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/523/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2005 r.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/523/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2005 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/467/2021** o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/523/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2005 r.

17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (8)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/468/2021** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.

18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Raciborzu, prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Adamczyka.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Raciborzu, prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Adamczyka.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/469/2021** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Raciborzu, prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Adamczyka.

19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Kolejowej nr 21a.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Kolejowej nr 21a.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/470/2021** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Kolejowej nr 21a.

20. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na negatywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

PRZECIW (11)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada **nie przyjęła** Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

21. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Racibórz w roku szkolnym 2021/2022.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Racibórz w roku szkolnym 2021/2022 (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/471/2021** w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Racibórz w roku szkolnym 2021/2022.

22. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/242/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Racibórz na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/242/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Racibórz na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna

Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/472/2021** w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/242/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Racibórz na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

23. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.

- Radna Anna Ronin przekazała, że komisja skarg wniosków i petycji procedowała nad petycją po raz kolejny po odesłaniu poprzedniego projektu uchwały do komisji. Dodała, że komisja spędziła nad tą petycją bardzo dużo czasu.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada przyjęła **Uchwałę Nr XXXIII/473/2021** w sprawie rozpatrzenia petycji.

24. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

25. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił bieżącą realizację uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Przedmiotowe informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o wniesieniu udziałów w spółkach prawa handlowego, przekazując, że realizując postanowienia Uchwały Nr XXXI/453/2009 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Racibórz, Gmina Miasto Racibórz objęła 3000 udziałów (po 500 zł każdy) o łącznej wartości 1.500.000 zł w Raciborskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Raciborzu zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego na dzień 14.05.2021 r. Następnie przedstawił informacje o najważniejszych wydarzeniach i realizacji zadań między sesjami. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu. Kończąc wystąpienie odczytał treść podziękowań dla funkcjonariuszy Straży Miejskiej za ich interwencję w dniu 10 czerwca 2021 r.
- Przew. RM Marian Czerner zamknął przedmiotowy punkt obrad.

26. Wolne wnioski i informacje.

- Radny Stanisław Borowik przekazał, że ze względu na obecne obostrzenia nie odbędzie się tegoroczny Memoriał. Następnie odnosząc się do odpowiedzi na interpelację w sprawie ul. Wiśniowej i Jagiellnia przekazał, że mieszkańcy wielokrotnie zwracali się już o ten remont. Odpowiedzi były, że odbędzie się to w 2019, później w 2020 r. Ostatnia zaś odpowiedź jest, że nie planuje się tej przebudowy. Przypomniał też, że na spotkaniach z mieszkańcami w 2018, 2019 i 2020 r. obiecywał to prezydent mieszkańcom Brzezia. Dodał, że nie jest to droga rolna ale droga dojazdowa. Chodzi o to, że cała droga wymaga remontu i że należy dotrzymać obietnicy danej mieszkańcom.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił aby radny zgłosił swą interpelację na piśmie, wówczas będzie pisemna odpowiedź.
- Radny Piotr Klima przedstawił swoje uwagi odnoszące się do uroczystości związanej z obchodami 100-lecia kapłaństwa biskupa Gawliny. Po pierwsze zwrócił uwagę na krętą drogę orszaku pomiędzy ogródkami, po drugie brak nagłośnienia i brak hymnu oraz zachowanie ludzi którzy rozchodzą się gdy orkiestra zaczyna grać. Dodał, że szkoda też, że tej uroczystości nie udało się zorganizować wspólnie z Rudnikiem i Strzybnikiem. Następnie przekazał, że mieszkańcy skarżą się funkcjonowania sklepu „Żabka” na Rynku. Dalej przekazał, że zwrócił się do prezydenta miasta z prośbą aby wysłać nasz poczet sztandarowy na uroczystości Kresowian w Częstochowie i Kędzierzynie – Koźlu.
- Radna Justyna Poznakowska przedstawiła przedłożyła na piśmie dwie interpelacje:
 - 1) w sprawie drogi dojazdowej do stawów w Oborze od ul. Drzewickiego,
 - 2) w sprawie ul. Osiedleńczej i unormowania i uregulowania funkcjonowania parku po byłym przedszkolu.
- Radna Magdalena Kusy poruszyła sprawę potrzeby wystąpienia do zarządcy drogi i wykonawcy przebudowie ronda przy Auchan w kwestii pilnego wykonania tymczasowych przejść dla pieszych.
- Radna Justyna Henek-Wypior zwróciła się z prośbą o przecięcie zieleni na ul. Nowomiejskiej obok stacji przy rondzie im. Żołnierzy Niezłomnych. Następnie zgłosiła, że w Parku Zamkowym, ktoś ostatnio podrzucił stertę śmieci.
- Przew. RM Marian Czerner odnosząc się do sytuacji jaka miała miejsce na poprzedniej sesji w momencie kiedy kilkakrotnie prosił prezydenta miasta aby wrócił merytorycznie do dyskusji

nad porządkiem obrad on cały czas wracał do autopoprawki, która nie została wprowadzona do porządku obrad, przekazał, że później zostało mu zarzucone w mediach, że odebrał prezydentowi głos. Dodał, że na bieżąco próbował to sprostować, że nie odebrał prezydentowi miasta głosu, bo gdyby go odebrał to musiałby już tego głosu później nie udzielać. Musiałoby to zostać odnotowane w protokole, a coś takiego nie miało miejsca. Dodał, że prezydent miasta mógł kontynuować swoją wypowiedź, a on ją tylko przerwał prosząc aby powrócił to tematu projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta. Wskazał, że robił to kilkakrotnie, a ponieważ prezydent miasta nie przestawał mówić wyłączył mu mikrofon, przerywając jego wypowiedź tylko i wyłącznie na krótką chwilę. Dodał, że cieszy się, że dzisiaj nie miały miejsca już tego typu zachowania. Przypomniął, że jest to uregulowane w statucie miasta w § 37. Następnie przekazał, że do przewodniczących klubów i radnych niezrzeszonych wysłał pismo w zakresie zgłoszenie przedstawiciela do pracy w zespole ds. opiniowania projektów zgłoszonych w ramach budżetu obywatelskiego. Dalej przekazał, że w odpowiedzi otrzymał zgłoszenie od radnej Ludmiły Nowackiej, radnej Magdaleny Kusy i radnej Justyny Henek – Wypior. Wszystkie trzy radne potwierdziły swój akces. Uznał więc, że ze strony rady osoby te wejdą w skład powyższego zespołu.

27. Zakończenie sesji.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XXXIII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 0:45 dnia 1 lipca 2021 r.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko