

Protokół Nr XV/2025
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 28 maja 2025 r.

Obrady rozpoczęto 28 maja 2025 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 20:35 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 19 członków. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obecni:

1. Marian Czerner
2. Katarzyna Dutkiewicz
3. Marcin Fica
4. Michał Fita
5. Justyna Henek-Wypior
6. Piotr Klima
7. ~~Dominik Konieczny~~
8. Magdalena Kusy
9. Mirosław Lenk
10. Henryk Mainusz
11. Ludmiła Nowacka
12. Julia Parzonka
13. Dariusz Polowy
14. Justyna Poznakowska
15. Paweł Rycka
16. Justyna Święty-Ersetic
17. ~~Dawid Wacławczyk~~
18. Roman Wałach
19. Adam Witecki
20. Alan Wolny
21. Piotr Żurawik

Podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XV/174/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
2. Uchwała Nr XV/175/2025 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
3. Uchwała Nr XV/176/2025 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż Miasto Racibórz oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.
4. Uchwała Nr XV/177/2025 w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach mieszkalnych.
5. Uchwała Nr XV/178/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrzańskiej 6-6a.

6. Uchwała Nr XV/179/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej.
7. Uchwała Nr XV/180/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej na terenie Gminy Rudnik w obrębie Strzybnik.
8. Uchwała Nr XV/181/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Bydgoskiej.
9. Uchwała Nr XV/182/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w obrębie ulic Armii Krajowej i Gustawa Morcinka.
10. Uchwała Nr XV/183/2025 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
11. Uchwała Nr XV/184/2025 w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych z późn. zm.
12. Uchwała Nr XV/185/2025 w sprawie skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu.
13. Uchwała Nr XV/186/2025 w sprawie petycji z dnia 5 maja 2025 r.
14. Uchwała Nr XV/187/2025 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Janowi Kulidze.
15. Uchwała Nr XV/188/2025 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Marianowi Gawliczkowi.
16. Uchwała Nr XV/189/2025 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Pani Krystynie Klimaszewskiej.
17. Uchwała Nr XV/190/2025 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Piotrowi Klimie.
18. Uchwała Nr XV/191/2025 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Franciszkowi Mandryszowi.
19. Uchwała Nr XV/192/2025 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Eugeniuszowi Wyglendzie.
20. Uchwała Nr XV/193/2025 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Leszkowi Wyrzykowskiemu.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek Miasta:

– Prezydent Miasta	Jacek Wojciechowicz
– Zastępca Prezydenta Miasta	Michał Kuliga
– Zastępca Prezydenta Miasta	Małgorzata Rudnicka-Głowińska
– Sekretarz Miasta	Tomasz Kaliciak
– Skarbnik Miasta	Dariusz Holesz
– Naczelnik Wydziału Komunalnego	Piotr Glapa
– Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami	Mariola Wierzbicka
– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	Anna Bartodziej

– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Komendant Straży Miejskiej w Raciborzu	Wiesław Buczyński
– Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.	Marek Bugdol
– Prezes Zarządu Wodociągów Raciborskich Sp. z o.o.	Justyna Niestrój
– Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Sp. z o.o.	Krzysztof Wrazidło
– Prezes Zarządu Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz Sp. z o.o.	Władysław Konopka
– Prezes Zarządu Raciborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Leszek Wenda
– Prezes Zarządu Klubu Sportowego Unia Racibórz Sp. z o.o.	Elżbieta Majer
– Radca Prawny	Katarzyna Dziedzińska

Uczestnicy sesji - goście:

- Pani Gabriela Lenartowicz – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
- Pan Paweł Jabłoński - Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk otworzył XV sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta, zastępców i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości, a także media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 18 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Dalej przypomniał, że wczoraj, 27 maja minęła 35 rocznica powołania samorządu terytorialnego. Minęło 35 lat od pierwszych wolnych, demokratycznych wyborów samorządowych. Z tej okazji chciałby wszystkim byłym, obecnym radnym, wszystkim byłym i obecnym pracownikom Urzędu Miasta Racibórz i jednostek organizacyjnych gminy, na ręce Pana Prezydenta złożyć serdeczne gratulacje oraz życzyć kolejnych pięknych jubileuszy. W związku z powyższym zaprosił wszystkich radnych na uroczyste spotkanie 6 czerwca w Raciborskim Muzeum na godzinę 17:00. Następnie przedstawił porządek obrad oraz wcześniej wprowadzone do niego zmiany, uzupełnienia i autopoprawki. Dalej przedstawił do przegłosowania wnioski o zmianę w porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad dodatkowej Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - przed pkt 5. oraz wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu Uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto w Raciborzu" - pkt 13.

Głosowano wnioski w sprawie:

zmiany porządku obrad poprzez: 1) dodanie do porządku obrad dodatkowej Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - przed pkt 5. 2) wycofanie z porządku obrad projektu Uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto w Raciborzu" - pkt 13.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (1)

Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Dariusz Polowy

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada **przyjmując** powyższy wniosek ustaliła następujący porządek obrad:

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk oddał głos obecnym na sesji parlamentarzystom.
- Pani Gabriela Lenartowicz – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na początek złożyła wszystkim życzenia z okazji Dnia Samorządu. Wskazała, że jest to jedna z największych, najbardziej udanych reform, która się w naszym wolnym już kraju udała. Pamięta, że były to takie małe książeczki. Niebieska z ustawą o samorządzie terytorialnym, druga żółta z przepisami wprowadzającymi. Na podstawie tych przepisów rodził się samorząd. Pamiętam także ten pierwszy samorząd, gdzie najmłodszym wiceprezydentem w skali kraju był obecny tu Prezydent Jacek Wojciechowicz., gdzie wspólnie przecieraliśmy szlaki kształtowania samorządu, kiedy trzeba było wszystko budować od początku. Były to jej zdaniem, takie pionierskie i wspaniałe czasy. Od tamtego czasu, a teraz zajmuję się legislacją, widzi, jak potrzebna jest deregulacja także w tym zakresie, zmierzająca do ponownego upodmiotowienia samorządów. Bo z tych dwóch małych książeczek urodziły się tomy przeregulowanych rozwiązań, ustaw, rozporządzeń i instytucji, często sprzecznych z sobą i często generujących dodatkowe koszty. Dalej wskazała, że samorząd to są obywatele plus terytorium, na którym żyją. Dzisiaj na sesji dyskusja będzie się toczyła wokół gospodarki odpadami. Akurat jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, to może się wypowiedzieć, bo jest przewodniczącą Sejmowej Komisji ds. Monitorowania Gospodarki Odpadami. Wskazała więc, że na dzisiaj mamy nieczytelne przepisy, które generują bardzo wysokie koszty. Koszty, z których nikt nie jest zadowolony, bo opłata, którą rady muszą uchwalać, ona powinna pokrywać najbardziej racjonalne i efektywne. Tymczasem tak się nie dzieje. Przez ostatnie kilka lat obserwowano daleko idące psucie tego systemu, zamiast go upraszczać. Ideą tzw. rewolucji śmieciowej było to, żeby nie opłacało się wyrzucać śmieci poza system, żeby ich nie wyrzucać do lasu czy gdziekolwiek. Następnym krokiem miało być upodmiotowienie też produkujących te odpady, czyli nas mieszkańców, że będziemy dążyć do tego, żeby płacić tylko za tyle, ile za sprzątanie po sobie i będziemy chcieli jak najwięcej posprzątać sami. Cały system miał dążyć do tego, żeby tych odpadów było jak najmniej. Niestety po tych wszystkich złych zmianach efekt obecnie mamy taki, że trzeba odwrócić te regulacje. Przede wszystkim obciążyć producentów odpadów, szczególnie opakowań, za ich dalsze życie, tak żeby chcieli tych śmieci produkować jak najmniej i żeby nadawały się do recyklingu. Dalej wskazała, że jeśli powstaje bałagan, zwłaszcza legislacyjny, to płaci za to zawsze obywatel. Wszystko jedno, czy w postaci opłaty śmieciowej, czy dopłacając ze środków gminnych do systemu, to i tak zapłacimy my mieszkańcy. Należy tworzyć takie systemy, żeby tych odpadów było jak najmniej, żeby jak najwięcej można było odzyskać surowców i żeby w środowisku w efekcie nie pozostało ich wiele. Za to jesteśmy odpowiedzialni my parlamentarzyści i to w całym procesie legislacyjnym, począwszy od Sejmu, po Senat, po Prezydenta. Dalej przekazała, że cieszy ją to, że będziemy mogli z jednej strony naprawiać ten system, a z drugiej strony będziemy wspólnie pracować nad przywracaniem samorządom samorządności, a obywatelom ich podmiotowych praw w swoim najbliższym otoczeniu. Na koniec wskazała na doświadczenie nabyte w pracy na różnych szczeblach oraz życzyła dalszej współpracy na rzecz naszego najbliższego otoczenia. (oklaski)
- Radny Piotr Klima na początku zaproponował Pani Poseł spotkanie z zainteresowanymi sprawami samorządu radnymi. Następnie zapytał o zdanie Pani Poseł na temat kadencyjności, czasy ich trwania oraz liczby parlamentarzystów w sejmie, radnych w sejmikach, powiatach i gminach. Dalej zapytał o istnienie starostw, czy jest to dobre czy jednak złe dla samorządu. Dalej poprosił o wskazanie takiej najbardziej złej rzeczy, którą można by naprawić w najbliższym czasie.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że zawsze chętnie spotka się w sprawach samorządu. W kwestii ograniczenia kadencyjności władz wybieranych w bezpośrednim wyborach

prezydentów, burmistrzów i wójtów przekazała, że w większości państw, tak jak u nas, jeśli prezydent jest wybierany w wyborach bezpośrednich, to jego mandat jest tak silny, że przyjmuje się, że dwie kadencje to jest wszystko. Idea jest taka, że się nie betonuje władzy wykonawczej, bo ona ma duże wpływy. Dalej wskazała, że na początku w gminach były wybory pośrednie zarządów. Te wybory pośrednie nadal pozostały w przypadku sejmików i powiatów. Powodem zmiany w gminach było to, że bardzo często co drugą, trzecią sesję były wnioski o odwołanie zarządu, czy odwołanie prezydentów, burmistrzów, co destabilizowało pracę samorządu. Można było ograniczyć tę możliwość odwoływania, ale uznano wtedy, że ten mandat będzie silniejszy, gdy będzie bezpośredni wybór. Ale za tym też poszło ograniczenie kadencji, bo władza wykonawcza ma naturalne tendencje betonowania się, do usztywniania relacji. Dalej uznała, że zmiany tego wymagają debaty ustrojowej, by na spokojnie zastanowić, co chcemy przez to osiągnąć oraz jak wykorzystać dotychczasowych pełniących obowiązki prezydentów? Może powinni oni zasiadać w radzie z automatu, może powołać drugą izbę samorządu na wzór izby senackiej. Dalej wskazała, że to jest tak jak z Konstytucją. Musi być ten moment, kiedy ustrój dojrzeje do zmiany, a całe społeczeństwo jest w stanie w konsensusie wypracować nowe rozwiązania. Jeśli chodzi o powiaty, uznała, że jest to naturalna struktura. Powiaty jednak zostały okrojone z kompetencji. Powinny mieć więcej własnych pieniędzy i trzeba by się zastanowić, czy powiatów nie wyposażać w takie zadania, które mają ściśle charakter powiatowy, czyli obejmujący taką przestrzeń większą niż gmina. W kwestii tego co było złe uznała, że należy to poprawiać. Sami wiemy, gdzie są bolączki. Przede wszystkim przeregulowanie. Poza tym potrzebny jest powrót do prawdziwej samorządności.

- Radny Michał Fita w odniesieniu do słów Pani Poseł o pracy w komisji, która zajmuje się nowymi rozwiązaniami dotyczącymi systemu zagospodarowania odpadów poprosił o więcej szczegółów w tej kwestii. Przypomniat, że w 2011 roku wchodziła ustawa, która zmieniała cały system. Myśmy jako samorząd te zmiany wprowadzali w 2013 r. Zapytał więc w jakim kierunku to w ogóle zmierza, na jakim to jest etapie i kiedy należy spodziewać się finału tych zmian? Wskazał, że dzisiaj wielu radnych stoi przed dylematem, jakie decyzje podejmować. Z jednej strony mówimy o tym, że system się nie domyka, z drugiej strony słyszymy głosy, że powinien się domykać. Dodatkowo mamy to szczęście, że posiadamy własne składowisko odpadów, mamy własny transport, mamy ustaloną stawkę jednolitą za ich odbiór. Z drugiej strony wiemy, że to rozwiązania też nie przyniosły jakichś idealnych efektów. Pytanie, jak długo będziemy się z tym zmagali, czy jest szansa na to, że po prostu nasi mieszkańcy nie będą musieli ponosić tak wysokich opłat za śmieci?
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że jeśli będzie mogła o tym decydować wraz z tymi, którzy naprawdę się na tym znają to proponujemy rozszerzoną odpowiedzialność producenta. Chodzi o to, żeby opłata za odpady nie miała charakteru fiskalnego, a niestety tak jest. Wtedy jest zawsze takie dążenie, żeby jak najwięcej nazbierać i potem najwięcej wydać. To jest naturalna relacja, kiedy mamy do czynienia z podatkiem albo para podatkiem, jak w tym przypadku. Od tego trzeba przede wszystkim odejść. To musi być stymulacja odpowiednich zachowań i technologii. Dodała, że takich zmian jest jeszcze kilka, jest jeszcze dyrektywa opakowaniowa, która zamieniła się w rozporządzenie. Dodała, że te najważniejsze zmiany, które powinny doprowadzić do większej efektywności systemu, powinniśmy zamknąć z końcem tego roku. To są bardzo trudne prace, prowadzone w partnerstwie ze wszystkimi interesariuszami, z branżą, z konsumentami, z producentami, i z samorządami. Trzeba wyważyć wszystkie racje, nie tracąc z oczu celu, jakim jest właśnie dobro konsumenta w środowisku i dobro jego kieszeni.
- Radny Roman Wałach przekazał, że chodzi mu o konkret. Pani Poseł mówi o tym, że samorządność, że koszty, że praca nad nową ustawą i tak dalej. Natomiast z drugiej strony, patrząc na konkrety, które gdzieś tam mamy w głowie, to wiemy o tym, że jeśli chodzi o system finansowy, to nie jest on hermetyczny w tej chwili. Mamy nadwyżki, które muszą być spożytkowane. Pani Poseł słusznie zauważyła, że system jest tak skonstruowany, że można więcej nazbierać, czyli sformułowanie jak najwięcej nazbierać, jak najwięcej wydać jest bardzo celne tutaj. Natomiast w Raciborzu nie było takiej sytuacji, ponieważ nadwyżka była właśnie zbierana i z tej nadwyżki można było finansować pewne rzeczy. Ona wtedy zniknęła lub w jakiś sposób była konsumowana, z czym mamy do czynienia

teraz w tym roku. Następnie poprosił o bardziej konkretne nakreślenie kierunku i daty realizacji tych zmian, bo z wypowiedzi Pani Poseł nie wynioskował żadnego konkretnego, w jaką stronę idziemy, co się ma wydarzyć, jakie mechanizmy tutaj mogą zaistnieć nowe.

- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że w tej dyskusji nie odnosiła się do bezpośredniej Państwa decyzji, bo to jest Wasza decyzja. Na tym polega m.in. samorządność, że to jest decyzja Rady. Mówiła zaś o kwestiach systemowych, gdzie są luki, gdzie są błędy, skąd się bierze problem i że to trzeba odkręcać. Nie mówiła o zmianie ustawy o czystości i porządku w gminach, która jest tą ustawą matką dla gospodarki odpadami. Mówiła o czysto odpadowych propozycjach związanych z tym, że producenci opakowań, odpadów będą ponosili opłatę naniesioną na produkt za jego zagospodarowanie. Z tej opłaty pokrywany będzie potem koszt odzysku, utylizacji tego odpadu. Chodzi o to, żeby to producenci odpadów przyjmowali odpowiedzialność za swój produkt, kiedy kończy się jego życie jako produktu, a zaczyna się jego życie jako odpadu. Żeby te koszty zostały pokryte gminom, jeśli to gminy będą za nie odpowiadały, tak jak to mamy teraz. W tej chwili jest przyjęte rozporządzenie wchodzące w życie w sprawie opakowań, które będziemy musieli przełożyć na akty wykonawcze, które też się przełożą na gospodarowanie odpadami. Mianowicie tam będzie określone jaka część opakowania musi pochodzić z recyklingu poprzedniego opakowania. To na pewno obniży koszty, bo będzie większy popyt na recyklat. To są bardzo szczegółowe rozwiązania. Nie mówiła więc o zmianie ustrojowej dotyczącej kompetencji gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, tylko o szczegółowych już odpadowych rozwiązaniach, które jednakże będą miały wpływ i taki jest cel, na obniżenie przede wszystkim kosztów gospodarowania odpadami, głównie komunalnymi, bo płonące składowiska dotyczą innych odpadów, bardziej odpadów niebezpiecznych. Konkretnie przy tym stanie prawnym jest taki, że to Rada musi decydować o tym, żeby ta opłata pokrywała rzeczywiste, uzasadnione koszty gospodarowania odpadami, bo taka jest jej ustawowa idea.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk podziękował Pani Poseł Gabrieli Lenartowicz za wystąpienie i odpowiedzi na pytania oraz poprosił o zabranie głosu przez Pana Posła Pawła Jabłońskiego.
- Pan Paweł Jabłoński Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej również zaczął od życzeń dla wszystkich radnych, dla pracowników Urzędu Miasta na czele z Panem Prezydentem, dla wszystkich pracowników jednostek samorządowych, spółek samorządowych, także dla byłych pracowników, dla wszystkich osób z samorządem związanych. Dodał, że wczoraj na sesji Rady Powiatu również takie życzenia miał zaszczyt złożyć. Dalej wskazał, że taka służba, którą Państwo pełnicie, część z Państwa rzeczywiście długie lata, że to się przez ten czas bardzo często, może nie zawsze, ale bardzo często przekładało na dobre zmiany dla naszych mieszkańców. Nie zawsze, bo bardzo często zależy to też od współpracy z rządem, a ta współpraca układała się różnie. Bywały okresy lepsze, bywały okresy gorsze, bywały takie okresy, że były środki finansowe, że było dużo pieniędzy, bywały takie okresy, że tych pieniędzy nie było. Dalej przekazał, że bardzo cieszy się z tego, że w poprzedniej kadencji Sejmu, w poprzednim rządzie, w którym miał zaszczyt też służyć Państwu, że nam się wtedy udawało z samorządem współpracować bardzo dobrze, że Racibórz dostał po prostu dziesiątki milionów złotych i że spora część tych pieniędzy jest już widoczna, że część inwestycji jest kontynuowana. Żałuje, że nie wszystkie, choć ma nadzieję, że uda się pewne decyzje jeszcze odwrócić. Mówi tu przede wszystkim o parkingu, mówi tu o parku, na który te miliony złotych też były przyznane. Ma też nadzieję, że ten obecny rząd wróci do tych dobrych programów, bo one miały sens. To, że dzisiaj ich nie ma, to uważa, że jest duży błąd, bo tak naprawdę to w tym się przejawia współpraca rządu z samorządem, żeby te pieniądze były. Ma nadzieję także, że jako poseł na Sejm, nawet jeśli dziś w opozycji, to taką samą deklarację, jaką złożył wczoraj wobec Radnych Rady Powiatu Raciborskiego, Pana Starosty Powiatu, taką samą deklarację składa wobec Państwa, wobec Rady, wobec Pana Prezydenta, że zawsze Państwo możecie na niego liczyć jako na parlamentarzystę, jeżeli tylko w jakikolwiek sposób może pomóc, żeby do Raciborza trafiało więcej pieniędzy z budżetu centralnego, albo żeby były podejmowane decyzje na poziomie ustawodawczym, takie, które będą korzystne dla Raciborza, dla samorządu. Poprosił aby zwracać się do niego, nawet będąc z różnych obozów politycznych, bo w tematach samorządowych uważa, że może nawet nie chodzi o to, że nie powinno być różnic, tylko tych różnic

po prostu bardzo często nie ma. Wszyscy chcemy, żeby powstawały nowe drogi, żeby remontować te, które są już zniszczone, żebyśmy mieli jak najlepszą komunikację, żebyśmy mieli jak najlepszą jakość usług publicznych, infrastruktury. Wszystkim nam na tym zależy. Odnosząc się do lokalnej kwestii, która została tu poruszona, uznał, że wszyscy Państwo na poziomie rady, on jako poseł na Sejm, wszyscy służący państwu na poziomie właśnie władzy publicznej, czy to samorządowej, czy rządowej, czy ustawodawczej, czy wykonawczej, mamy ten sam obowiązek, przede wszystkim wszystkie decyzje podejmować w interesie mieszkańców. Na poprzedniej sesji dyskusja była niezwykle ciekawa w kontekście podwyżek opłat za śmieci. Pamięta tę dyskusję, miał wtedy możliwość wzięcia udziału w całej sesji. Dzisiaj niestety nie będzie mógł zostać do samego końca, ale też postara się, jeśli Państwo będziecie mieli takie życzenie, również na pewne pytania, jeśli takie padną, odpowiedzieć. Uznał, że przy wszystkich argumentach, które padały, można to sprowadzić do jednej prostej kwestii. Czy rzeczywiście wzrost kosztów utylizacji śmieci w Raciborzu uzasadnia taką podwyżkę? Czy to jest tak, że możemy mieszkańców naszego miasta obciążyć tą podwyżką i przekazać de facto z ich kieszeni pieniądze do innej kieszeni, do kieszeni spółki Empol? Bo tak naprawdę tutaj to jest główny beneficjent. To wynika ze zawartej umowy. To ta firma będzie głównym beneficjentem tej podwyżki. Każdy z Państwa Radnych sam będzie sobie musiał na to pytanie odpowiedzieć. Dalej uznał, że w trakcie tej debaty będą padały argumenty za, argumenty przeciw. Pamięta tą dyskusję w poprzednim miesiącu, te wyliczenia i prezentację. Teraz została zgłoszona autopoprawka. Dodał, że liczył na to, że na podstawie tych danych liczbowych każdy mieszkaniec będzie mógł zrozumieć powody, dlaczego ta podwyżka i dlaczego została tak wyliczona, jakie były przyczyny, że tu 30, tu 70%. Choć czytał to bardzo dokładnie nie czuje się przekonany. Czuje, że dochodzi tutaj, mówiąc wprost, do skoku na kasę mieszkańców Raciborza, aby ta kasa została przekazana do kieszeni spółki Empol. Tak to odbiera. Nie wyklucza, że w toku dyskusji, której będzie się przysłuchiwał wyłącznie już w czasie transmisji online, że argumenty inne padną. Liczy na to, że będzie to dyskusja bardzo merytoryczna i ma także nadzieję, że nasi mieszkańcy, którzy będą to śledzili, że też będą sobie mogli wyrobić zdanie. Bo to nie chodzi o to, że kogoś stać, żeby płacić kilka złotych więcej czy mniej, gdyby to rzeczywiście było uzasadnione, pewnie dałoby się to zrozumieć. Ale ma wrażenie, że na razie tego uzasadnienia przekonującego nie usłyszeliśmy. Dalej życzył aby takie właśnie uzasadnienie padło w jedną lub w drugą stronę i żeby decyzja, która zostanie podjęta, była oparta właśnie o argumenty merytoryczne. Na koniec przekazał życzenie do wszystkich, żeby w niedzielę wszyscy na wybory prezydenckie po prostu poszli. To nieważne, jaka jest motywacja, ważne, żeby ten swój głos obywatelski wyrazić i żebyśmy w tą niedzielę pobili po prostu rekord frekwencji i tu w Raciborzu i w całej Polsce.

- Radny Adam Witecki odnosząc się do słów o deklaracjach i czynach przekazał, że w sierpniu 2023 roku, Pan Poseł stojąc razem z ówczesnym prezydentem Polowym przed Raciborskim Centrum Recyklingu, cytując powiedział: „Dlatego niezwłocznie zwróciłem się do Prezydenta Miasta z prośbą o interwencję i zaoferowałem pomoc ze strony rządu”. Chodzi oczywiście o smród w Brzeziu. Chciał więc zapytać, w czym się przejawiała Pana pomoc od tego czasu?
- Pan Poseł Paweł Jabłoński przekazał, że nie pamięta teraz dokładnej daty, ale kilka tygodni później był w Raciborzu Pan Wiceminister Środowiska Jacek Ozdoba, z którym rozmawiał o tej sytuacji. Również Pan Minister Michał Woś do niego zwracał się w tej sprawie. Staraliśmy się doprowadzić wówczas do tego, żeby przede wszystkim wyjaśnić, ustalić przyczynę, dlaczego tak się dzieje. Państwo doskonale pamiętają, że były co do tego spory. Cieszy się, że dziś w zasadzie to już nie budzi wątpliwości. Na ostatniej sesji było to dobrze słychać na podstawie tego raportu, który jest dla spółki Empol absolutnie druzgocący. Potwierdziły się te najgorsze przypuszczenia, że to właśnie tam powstaje ta przyczyna i ma nadzieję, że ta spółka przede wszystkim będzie się wywiązywała ze swoich obowiązków, z istniejącej umowy, zanim dostanie kolejne pieniądze, tak to powinno wyglądać.

- Radny Adam Witecki przekazał, że raport na pewno nie powstał dzięki Waszej inicjatywie w żaden sposób, to po pierwsze.
- Pan Poseł Paweł Jabłoński sprostował, że nie raport powstał dzięki naszej inicjatywie. Zwrócił się do Pana Ministra z prośbą o interwencję, a raport powstał później.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk podziękował obu posłom za wystąpienia.

2. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XIV sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (4)

Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Wacławczyk

3. Sprawozdanie z działalności spółek miejskich za rok 2024.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że radny Henryk Mainusz poprosił o zabranie głosu w kwestii informacyjnej.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala Rejonowego w Raciborzu, na którym obecny Starosta Raciborski bardzo przychylnie ocenił wkład, jaki gmina Racibórz wniosła w pomoc szpitalowi w postaci umorzenia podatku od nieruchomości oraz wkład, jakim dołożyła się razem z innymi gminami do zamontowania klimatyzacji w pomieszczeniach przychodni szpitalnych, w którym mieszkańcy otrzymują świadczenia lekarskie. Wskazał, że uczestniczy w tych posiedzeniach od dawno, ale pierwszy raz udało mu się usłyszeć pozytywne słowa, wcześniej zawsze w naszą stronę były kierowane oczekiwania większej współpracy albo bardziej kosztownej współpracy. Dodał, że w tym roku to już jest ponad 800 tysięcy złotych, które miasto Racibórz przekazało. Na koniec podziękował Panu Prezydentowi i oczywiście wszystkim radnym za tym głosującym.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że na sesji są obecni prezesi wszystkich spółek komunalnych można więc kierować bezpośrednio pytania.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że ma pytanie do zarządu Wodociągów Raciborskich. Czy dobrze odczytuję, że wartość spółki spadła?
- Prezes Zarządu Wodociągów Raciborskich Sp. z o.o. Justyna Niestrój przekazała, że korekta dotyczyła wzrostu zysku. Na dzień dzisiejszy po badaniu bilansu mieliśmy korektę i zysk wypracowany jest 254 tysiące. Jeśli chodzi o sumę bilansową, aktywa również nam wzrosły do 58 milionów 910 tysięcy, jest to wzrost o 269 tysięcy.
- Radny Dariusz Polowy zapytał czy to jest więcej niż w roku poprzednim?

- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że tak, w roku poprzednim było 58 milionów 640 tysięcy.
- Radny Dariusz Polowy poprosił o uzupełnienie informacji, bo ten wynik jest jednak po tej korekcie, tak czy inaczej dużo gorszy niż za rok poprzedni. Czy na to wpłynęły jakieś odpisy na aktuariat albo jakieś rezerwy?
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że na spadek wypracowanego zysku największy wpływ miał wzrost kosztów. Największy to wynagrodzenia i pochodne, czyli ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia na rzecz pracowników, usługi obce, amortyzacja, a także zużycie materiałów i energii.
- Radny Dariusz Polowy zapytał czy były jakieś dodatkowe odpisy?
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że były oczywiście odpisy bo musimy zakładać rezerwy. To jest przedstawione w bilansie, ale one są zgodne z naszym obowiązującym prawem.
- Radny Dariusz Polowy zapytał czy jest prawdą, że odebrała Pani posiłki, które pracownicy mogli wykupywać? Przez cztery miesiące w roku ci, którzy pracują fizycznie, nie mają takiego prawa i to trochę tak wygląda, jakby przez cztery miesiące w roku człowiek nie musiał jeść.
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że jeśli chodzi o posiłki, które spółka zapewnia pracownikom, jest to tak zwany benefit na rzecz pracowników i pracownicy fizyczni w okresie zimowym takie posiłki otrzymują.
- Radny Dariusz Polowy zapytał czy pozostałym okresie nie?
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że w pozostałym okresie nie. Te posiłki to nie są posiłki regeneracyjne, profilaktyczne, tylko to jest po prostu benefit, czyli jako zarząd spółki podjęliśmy decyzję, że aby utrzymać pracowników fizycznych, bo tych nam najtrudniej jest zdobyć, trzeba utrzymać taki benefit w postaci właśnie posiłków.
- Radny Dariusz Polowy uznał, że raczej zrozumiał to tak, że Państwo podjęliście decyzję o zmniejszeniu tego benefitu.
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że podjęliśmy decyzję o zmniejszeniu okresu, ale nie zabraliśmy posiłków w zupełności. Pracownicy fizyczni na dzień dzisiejszy otrzymują od miesiąca listopada do końca miesiąca marca posiłki.
- Radny Dariusz Polowy wskazał, że w pozostałym okresie nie otrzymują.
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że potwierdziła, że w pozostałym okresie nie otrzymują.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że pracownicy zwracali uwagę, że nie było nawet symbolicznych podwyżek. Czy to prawda?
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że w roku 2024 podwyżki były. Podwyżki były w miesiącu marcu. Do tej pory, patrząc na lata poprzednie, zawsze w Wodociągach Raciborskich podwyżki były w okolicach połowy roku. Raczej w drugiej połowie roku. Akurat w 2024 roku podwyżki zostały przyznane pracownikom z początkiem roku, dlatego kolejnych podwyżek w roku 2024 nie było.
- Radny Dariusz Polowy zapytał o inwestycję na ulicy Mikołowskiej. Tam, o ile dobrze pamięta Rada Miasta w budżecie zabezpieczyła odpowiednią kwotę, chyba 1,5 miliona czy więcej. Plan był taki, że będą tą inwestycję wykonywać wodociągi. Oczywiście za zapłatą z naszego budżetu. Czy ta inwestycja rzeczywiście tak przebiega, że wykonują ją wodociągi?
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że ta inwestycja jest finansowana z budżetu wodociągów. Nie robimy jej własnymi siłami ze względu na to, iż wykonawca nie chciał przekazać nam terenu budowy. Uzyskaliśmy tutaj bardzo dobre oferty. Wodociąg, kanalizacja oraz pompownia są wykonywane na koszt wodociągów. Kanalizacja grawitacyjna, bo tutaj trwały rozmowy zarówno z wykonawcą jak i z miastem, miasto Racibórz wzięło na siebie roboty ziemne z kanalizacji sanitarnej.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że teraz wykonuje to firma zewnętrzna i Państwo będziecie za to płacić.
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój potwierdziła, że tak.

- Radny Dariusz Polowy zapytał czy zgrzewanie rur, ładowanie kruszywa, czy to nie było wykonywane przez wodociągi?
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że ta było wykonywane przez wodociągi. My dostarczaliśmy na budowę wszystkie materiały, zarówno materiały sytkie, jak i materiały do budowy, czyli rury, kształtki, zgrzewanie rurociągu wody i kanalizacji tłocznej też było po naszej stronie.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że w raporcie chwalcie się nowymi instalacjami fotowoltaicznymi i świetnie wynegocjowaną umowę na gaz. Poprosił więc aby podać datę zawarcia tej umowy.
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój przekazała, że ta jeśli chodzi o umowę na gaz, to właśnie jesteśmy po przeprowadzonym postępowaniu na dostawę gazu w tym roku. Jeśli chodzi o umowę na dostawę gazu w roku 2024, to niestety nie poda daty, bo nie pamięta, ale oczywiście możemy to uzupełnić i przesłać do Rady.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że rozumiem, że tą umowę zawierał jeszcze stary zarząd.
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój potwierdziła, że tak.
- Radny Dariusz Polowy podziękował za docenienie poprzedniego zarządu. Dodał, że podobnie było z instalacjami fotowoltaicznymi, też to inicjował jeszcze poprzedni zarząd?
- Prezes Zarządu Justyna Niestrój potwierdziła, że tak.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przypomniał o ograniczeniach naszego statutu
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że nie miał możliwości porozmawiać z prezesami, bo ich na komisji nie było.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że mówi o ograniczeniach statutu, to ile czasu radni mają na wypowiedź.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że chce przedstawić dwie fotografie w kontekście opracowania, jakie było przedstawione przez prezesa R3. Przedstawiono dwie fotografie z monitoringu. Wskazał, że widać datę, widać godzinę, jest to nasze składowisko odpadów. Jednak jakoś mocno odbiega to od tych fotografii, które były przedstawione w prezentacji. Jest jeszcze jeden drobny niuans na drugim zdjęciu. Otóż była mowa o 400-metrowych działkach, na których prowadzi się w danym momencie działania. Na tej fotografii widać takich działek, przynajmniej 5 czy 6. Dalej poprosił aby otworzyć prezentację z komisji.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przypominał, że radny ma 5 minut czasu, który już dawno został przekroczony. Można zgłosić się drugi raz, wtedy jest 3 minuty. Dalej wskazał, że były jeszcze komisje.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że Pana prezesa nie było na Komisji Budżetu.
- Przewodniczący rady Mirosław Lenk przekazał, że dobrze jest sygnalizować do Biura Rady, że jest taka potrzeba.
- Radny Dariusz Polowy kontynuując wskazał, że gdy przytrzyma się myszką zdjęcie to pokazuje się pewna informacja - Obraz zawierający na wolnym powietrzu roślina, trawa, gleba. Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna. Dalej przekazał, że dostaliście prezentację przygotowaną przez sztuczną inteligencję. W tej całej prezentacji tylko dwa zdjęcia archiwalne dotyczące generatora elektrycznego nie są opatrzone takim komentarzem. Jakoś dziwnym trafem, gdy wykonywano te zdjęcia, monitoring na wysypisku nie działał. W momencie, gdy działa, mamy obraz taki, jak Państwu przedstawił. Każdy nawet teraz może wejść i zobaczyć, jak wygląda składowisko.
- Prezes Zarządu Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz Sp. z o.o. Władysław Konopka odpowiadając na pytania przekazał, że zdjęcie, które Pan Radny pokazał, pokazuje materiał zgromadzony do procesów technologicznych, konkretnie do warstwy izolacyjno-przesypkowej. To nie są działki robocze. Działka robocza była tam pokazana. Co się zaś tyczy tego materiału odnośnie sztucznej inteligencji, to zaprzeczył, bo są zdjęcia zrobione na kwaterze składowiska. Jest to materiał źródłowy spółki.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że rozumiem, że ktoś dodał taki komentarz złośliwie do tych zdjęć i on się wyświetla. Oczywiście, da się to zweryfikować. Dalej przekazała, że w trakcie tej prezentacji

była przedstawiana informacja o tym, że przyjeżdża samochód czteroosiowy i z niego jest wysypywany materiał. Otóż na tych zdjęciach, które przedtem były pokazane, w lewym górnym rogu widać dwa zestawy tzw. tiry. Jeden z nich tam utknął i był wyciągany z pomocą innej maszyny. Widać to na kolejnych minutach monitoringu. Widać więc, że te tiry wjeżdżają tam i utykają. Nie można więc mówić o jakiejś jakościowej zmianie. Rzekomo, teraz wszystko jest tak pięknie wyrównane, a kiedyś to były takie tam kopeczki i tak dalej.

- Prezes Władysław Konopka przekazał, że te samochody, które Państwo widzą, dowożą materiały izolacyjno-przesypkowe na kwatery składowiska.
- Radny Dariusz Polowy zapytał czy takie materiały przyjeżdżają zestawami, czyli ciągnik plus naczepa?
- Prezes Władysław Konopka przekazał, że nie wie co widać, bo nie widzi.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że widać tam dwa tak zwane tiry to co popularnie określamy mianem zestawu, ciągnik plus naczepa.
- Prezes Władysław Konopka przekazał, że jak już informował, zarząd spółki pozyskał z zewnątrz odpady do procesów technologicznych. Jeszcze raz powtarzam, do przesypki do pokrywy zdeponowanych odpadów odpowiednią warstwą izolacyjno-przesypkową.
- Radny Dariusz Polowy zapytał gdzie jest ten samochód czteroosiowy?
- Prezes Władysław Konopka przekazał, że nie wie, bo nie robił tych zdjęć.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że każdy radny ma prawo kontroli w spółce komunalnej, więc zaprasza. Można pewne rzeczy weryfikować. Następnie z uwagi na brak dalszych pytań podziękował wszystkim prezesom i pracownikom spółek za ich pracę. Życzył też pomyślnego przejścia przez procedury absolutoryjne.

4. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Raciborzu za 2024 rok.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazała, że Pan Komendant Straży Miejskiej dość wyczerpująco i precyzyjnie przedstawił sprawozdanie na komisji. Następnie z uwagi na brak pytań podziękował za przygotowane sprawozdanie oraz poprosił o przekazanie podziękowań wszystkim funkcjonariuszom Straży.

5. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz omówił uzasadnienie zarówno projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej jak i uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z jej autopoprawką.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok z uwzględnieniem autopoprawki, a także zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie kolejno obu uchwał.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)
Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach
NIEOBECNI (3)
Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Dawid Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/174/2025** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)
Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach
NIEOBECNI (3)
Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Dawid Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/175/2025** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

7. Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż Miasto Racibórz oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż Miasto Racibórz oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji (po konsultacji).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
NIEOBECNI (3)
Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Dawid Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/176/2025** w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż Miasto Racibórz oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

8. Uchwała w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach mieszkalnych.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach mieszkalnych (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/177/2025** w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach mieszkalnych.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrzańskiej 6-6a.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrzańskiej 6-6a.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (1)

Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/178/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrzańskiej 6-6a.

10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/179/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej.

11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej na terenie Gminy Rudnik w obrębie Strzybnik.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej na terenie Gminy Rudnik w obrębie Strzybnik.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/180/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej na terenie Gminy Rudnik w obrębie Strzybnik.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Bydgoskiej.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że na Komisji RGBiF wobec potrzeby przeprowadzenia dodatkowych wyjaśnień i w porozumieniu z członkami komisji odstąpiono od głosowania projektu uchwały.

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Anna Bartodziej przekazała, że jeżeli chodzi o ustalenia poczynione w trakcie prac Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, poddawana była analizie możliwość zlokalizowania chodnika w obszarze przedmiotowych działek, czyli wskazanych w projekcie przedmiotowej uchwały oraz w obszarze działki, która jest zlokalizowana po przeciwległej stronie ulicy stanowiącej ulicę Bydgoską. Odbyla się wizja lokalna w terenie z udziałem Naczelnika Dróg Miejskich. W trakcie tej wizji była analizowana możliwość zlokalizowania chodnika, jeśli chodzi o działki objęte projektem uchwały. Wskazano przede wszystkim na główną przeszkodę pozwalającą na zlokalizowanie chodnika w obszarze działek będących przedmiotem projektu uchwały w zakresie zlokalizowania w obszarze tych działek sieci napowietrznej, która wymagałaby poza zainwestowaniem w budowę chodnika poniesienia znacznych kosztów związanych z usunięciem kolizji sieci napowietrznej elektroenergetycznej, która zasila posesje w rejonie ulicy Bydgoskiej. Byłby to dodatkowy wydatek poza standardowym kosztem budowy chodnika. Ponadto Pan Naczelnik Dróg Miejskich wskazywał jeszcze na istotny fakt związany z wybudowaniem przejścia dla pieszych, jeśli chodnik miałby być kontynuowany w obszarze działek gminy, będących, objętych projektowaną uchwałą, to w wyniku potrzeby kontynuacji chodnika trzeba by było zlokalizować przejście dla pieszych tzw. zebra. W tym przypadku to przejście dla pieszych wychodziłoby po drugiej stronie jezdni w obszarze wykonywanego zjazdu z nieruchomości prywatnej. Jest to obszar prywatny, czyli mimo tego, że wchodzimy w zjazd działki prywatnej, to jeszcze wymagałoby to nabycia tej działki, żeby zlokalizować w tym miejscu to przejście dla pieszych. Są to więc dwie istotne przeszkody. Jeśli chodzi o obszar przeciwległej strony drogi, czyli nie ten stanowiący teren gminy, to w obszarze pasa drogowego drogi publicznej ulicy Bydgoskiej nie możemy zlokalizować chodnika, jeśli chcemy zachować wymagane parametry drogi. Gmina musiałaby nabyć działkę prywatną. Tam są dwa podmioty, osoba prawna, i osoby fizyczne, czyli dodatkowy koszt do poniesienia. Trzeba jeszcze zwrócić uwagę na fakt, że od lat ten chodnik funkcjonuje w tym kształcie tak, jak jest i nie było na przestrzeni lat zgłaszanej potrzeby kontynuowania czy budowania nowego odcinka tego chodnika ani przez mieszkańców, czy radnych, ani z inicjatyw Budżetu Obywatelskiego, czy też innych pozwalających na sfinansowanie takiej inwestycji.
- Radny Michał Fita zapytał czy są jakieś przepisy, które uniemożliwiają funkcjonowanie słupa w jakichś określonych odległościach od krawędzi jezdni, że on jest jakby w ciągu pieszym, bo mimo wszystko wie, że są takie przykłady w naszym mieście, gdzie słupy energetyczne stoją w ciągach pieszych. Dalej zapytał kto ponosiłby ten koszt przeniesienia ewentualnie tych słupów, w zależności w jakim kierunku, czy bliżej jezdni, czy właśnie w głąb działki prywatnej? Dodał, że nie upiera się, żeby budować chodnik wzdłuż ulicy Bydgoskiej i w tym celu nabywać działkę po drugiej stronie ulicy. Mówi tylko o tym, że posiadamy tam jako gmina fragment działki, wzdłuż której moglibyśmy taki chodnik wybudować. Mieszkają tam ludzie i widać, że są tam jeszcze działki, które być może będą jeszcze zabudowane.
- Naczelnik WGN Anna Bartodziej przekazała, że wymaga to dodatkowych analiz i uzgodnień z gestorem sieci napowietrznej. Aby udzielić wyczerpującej odpowiedzi, trzeba by było dokonać takich uzgodnień w odpowiednim trybie, więc to naprawdę jest zbyt krótki czas. Tym bardziej że sprawa chodnika wynikła dopiero 26 maja na Komisji.
- Radny Alan Wolny podziękował za rozszerzenie informacji, bo dane przekazane w kwestii przejścia dla pieszych są istotne. Nawet jeśli jest możliwość wykonania chodnika to jest to kwestia inwestycji oddalonej o lata. Z drugiej strony, jeżeli tam nie ma możliwości technicznej czy formalnej, patrząc na obecny stan posiadania, zrobienia przejścia dla pieszych, to jest to dla niego sygnał, że to jest dobra uchwała. Jeżeli jest potwierdzenie, że tych głosów mieszkańców przez ostatnie lata nie było, nikt się nie dopominał o to przejście, to jest to podwójne potwierdzenie i wyjaśnienie tych wątpliwości, które osobiście miał w poniedziałek. Podziękował więc za te informacje bo to przekonało go do głosowania.
- Radny Michał Fita wskazał, że nawet wzdłuż ulicy Bydgoskiej po drugiej stronie, tam, gdzie jest chodnik, również znajdują się słupy w ciągu tego ciągu pieszego. Zawężając ten ciąg na niektórych

fragmentach. W związku z tym, że ta analiza nie została przeprowadzona w pełni, bo jest krótki czas. Złożył więc wniosek aby tą uchwałę dzisiaj zdjąć z porządku i procedować po przeprowadzeniu analizy i dowiedzeniu się, jakie są odpowiedzi na jego pytania.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że mamy wniosek formalny, więc będziemy go głosowali w pierwszej kolejności. Zapytał czy ktoś chce wypowiedzieć się w sprawie wniosku.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że składa wniosek formalny przeciwny, żeby tego nie ściągać z porządku obrad. Dodał, że akurat ta ulica jest mu bardzo znana. Cieszy go zainteresowanie i troska o bezpieczeństwo mieszkańców na tej ulicy w tej formie, którą zaproponował Pan Radny Michał Fita, żeby zlokalizować tam chodnik. Dla niego jest to jednak bardzo złe, jeżeli miałby tam być zlokalizowany. Uznał, że mieszkańcy tej ulicy woliliby nową nawierzchnię, bo mniej więcej tego przeniesienia sieci energetycznej to koszty całej nakładki asfaltowej na całej długości drogi. Dodał, że historycznie to i z jednej i z drugiej strony te chodniki, nie chciałbym okłamać, ale na pewno są od czasów powojennych. Teraz tu chodzi tylko o to, żeby wyprostować tę sprawę, że tak jak biegnie ten chodnik w obecnym miejscu, żeby po prostu właściciel mógł go nabyć na własność. Dalej wskazał na ortofotomapę i uznał, że on nie wpadł by na to, żeby tam robić jakieś przejście, bo gdzie by tam można było przejść. Te pasy by musiałyby być zlokalizowane w połowie wyjazdu z prywatnej posesji. Dodał, że na dzielnicy Płonia na żadnej ulicy bocznej ulicy nie ma pasów. Tam po prostu chodzimy sobie spokojnie po drodze. Nic złego się nie dzieje. Słusznie Pan Radny zauważył, że słupy po drugiej stronie też są. W każdej strony jest przynajmniej z metr dwadzieścia. W dniu wczorajszym pozwolił sobie przejść tą ulicę i pomierzyć metrem. Zasadne by było w przyszłości, jeżeli byłaby taka możliwość, pytanie, czy jest konieczne, aby po lewej stronie, gdzie biegnie obecny chodnik, żeby wydłużyć go od ulicy Sudeckiej. Bo z tego co się orientuje, to tak naprawdę ten chodnik najprawdopodobniej można wyprostować o jakieś 30 lub 40 centymetrów. Dodał, że widać to na przykładzie prywatnej inwestycji, gdzie powstaje budynek jednorodzinny. Tam płot już jest odsunięty. Uznał więc, że jeżeli byłaby taka potrzeba, to jest możliwość zrobienia tego chodnika po lewej stronie ulicy Bydgoskiej. Składa więc wniosek formalny ale przeciwny, żeby tego nie wycofywać z porządku obrad dzisiejszej sesji.
- Radny Michał Fita przekazał, że chciał tylko podkreślić jedną rzecz. Absolutnie nie ma w zamyśle, żeby trzeba było przenosić sieć energetyczną i przestawiać jakiekolwiek słupy. Chodziło mu tylko i wyłącznie o to, że mamy w zasobie działkę, na której taki ciąg można byłoby zlokalizować. Dodał, że swój wniosek podtrzymuje.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że przystąpimy do głosowania wniosku Radnego Michała Fity. Wniosek jest jeden zawsze, a Radny Paweł Rycka mówił, że jest przeciwny temu wnioskowi.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Bydgoskiej - pkt. 12.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marian Czerner, Michał Fita, Justyna Poznakowska, Alan Wolny

PRZECIW (10)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

- Radny Alan Wolny przekazał, że tego głosu w poniedziałek mu zabrakło, że z drugiej strony jest możliwość zrobienia potencjalnie inwestycji, która zabezpieczy mieszkańców w postaci kontynuacji

chodnika. Tego głosu mu zabrakło, bo myśli, że idea właśnie była taka, żeby zdobyć informacje i dlatego też głosowałem za tym wnioskiem, żeby była szersza informacja, żeby ten wynik finalnie był konsensem i taką średnią, która zwykle jest dobra dla mieszkańców.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zawsze bezpieczniej jest chodzić po chodniku niż po ulicy, jak będzie taka możliwość.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że chciał chociaż troszeczkę pomóc, ale jednak nie przekonał żeby wycofać wniosek. Dodał, że jak każdy z radnych z reguły jesteśmy członkami dwóch komisji Rady Miasta, ale uczestniczymy też w pracach klubów Rady Miasta Racibórz. Dodał więc, że wczoraj by to wszystko nawet rozrysował.
- Przewodniczący Rady z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Bydgoskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/181/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Bydgoskiej.

13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w obrębie ulic Armii Krajowej i Gustawa Morcinka.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w obrębie ulic Armii Krajowej i Gustawa Morcinka.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska
NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/182/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w obrębie ulic Armii Krajowej i Gustawa Morcinka.

~~14. Uchwała w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto w Raciborzu" (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził 15 minutową przerwę. Przerwa od godz. 16:52 do godz. 17:12.

15. Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przedstawiła zapisy autopoprawki Prezydenta Miasta, która obejmuje zmiany zapisów § 3 dokonane w wyniku przeprowadzonych konsultacji z przedstawicielami lokalnych przedsiębiorstw oraz przedstawicielami Raciborskiej Izby Gospodarczej. Prezydent Miasta wychodząc naprzeciw oczekiwaniom tych środowisk proponuje zmniejszenie stawek za poszczególne pojemniki do poziomu wzrostu o 45% w stosunku do aktualnych stawek.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził dodatkową 10 minutową przerwę w celu zapoznania się z przedmiotowymi zmianami. Przerwa od godz. 17:15 do 17:25.
- Radny Michał Fita przekazał, że na komisji budżet głosował przeciw nie godząc się na 70% wzrost opłaty dla przedsiębiorców. Dzisiaj słyszy, że ten wzrost ma wynieść 45%. W związku z tym ma wątpliwości. Skoro wcześniej mówiono, że system nam się nie domyka i podwyżki są niezbędne, żeby go zamknąć. Łącznie z tą podwyżką 70% dla przedsiębiorców, a potem, po kilku dniach może to być już 45 %. Wychodzi na to, że te wyliczenia nie są precyzyjne. Dalej dopytał o zapis § 5 odnoszącego się do domków letniskowych, czy dotyczyć to będzie wszystkich ogrodów działkowych. Następnie podniósł problem w tym, że wszyscy mieszkańcy ponoszą jednakową opłatę, natomiast nie wszyscy mieszkańcy mają taki sam dostęp do świadczeń tego systemu. Chodzi w tym wypadku o częstotliwość wywozu śmieci, która jest różna w zabudowie jednorodzinnej i zabudowie wielorodzinnej. Na koniec przekazał, że nie jest za poparciem tej uchwały.
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka odnosząc się do zadanych pytań przekazała, że ogrody działkowe traktowane są jak nieruchomości niezamieszkałe, które mają rozliczenie w oparciu o pojemnik. Natomiast domki letniskowe to nieruchomości wykorzystywane sezonowo. Tam opłaty są jednoroczne, zgodnie z uchwałą. W zakresie opłat to faktem jest, że częstotliwość wywozu różni się w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej. Ustawowo jednak nie ma możliwości różnicowania opłat. Jedynie co, to w zabudowie jednorodzinnej mieszkańcy mogą mieć ulgę w związku z wykorzystaniem kompostowników.
- Radny Dariusz Polowy jako przedstawiciel Klubu Radnych Silny Racibórz przedstawił kilka uwag i pytań do przedłożonych radnym opracowań. Wskazał, że w materiałach jest informacja o kontenerach 2500 l, a w uchwale nie pojawia się taki pojemnik.
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami w Wydziale Komunalnym Mariola Wierzbicka przekazała, że dotyczy to pojemników typu dzwon, z których korzystają placówki oświatowe. Takie pojemniki są dopuszczone w naszym regulaminie i są ujęte w tej uchwale jako pojemniki 2,5 m³. Opłata po autopoprawce za ten pojemnik to kwota 439 zł.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że w uzasadnieniu pojawia się zapis, że wysokość opłaty spełnia wymogi określone w artykule 6k ust.2a. Zapytał więc czego dotyczy ten artykuł?

- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że ten artykuł wskazuje na maksymalną opłatę, jaką gmina może wprowadzić. Wskazała, że są to bardzo wysokie progi.
- Radny Dariusz Polowy wskazał, że jego zdaniem artykuł ten mówi o wprowadzeniu stawki połączonej ze zużyciem wody, więc dotyczy sytuacji, która u nas nie występuje.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że jest tam przytoczony zapis, z którego gmina może korzystać. U nas stawki liczone są oczywiście od mieszkańca.
- Radny Dariusz Polowy odnosząc się następnie do przedłożonych radnym tabel dotyczących nieruchomości mieszanych wskazał na przedstawioną tam miesięczną stawkę za m² i zapytał dlaczego w tej kalkulacji nie pojawia się cyfra 12 jako liczba miesięcy.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że w tabeli pojawia się różnica pomiędzy planowaną stawką, a szacunkowym wymiarem. Kwota -237 tys. to kwota jaką będzie brakowało dla tej grupy i jest ona podzielona na 6 miesięcy z uwagi na to, że planowana opłata wchodzi w życie od 1 lipca.
- Radny Dariusz Polowy wskazał, że liczby 6 też nie ma w tym wyliczeniu.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz wyjaśnił, że jest to wartość za cały rok, niemniej należy pamiętać, że w pierwszym półroczu stawka jest niższa, liczona po starych stawkach, a od lipca liczona po nowych stawkach.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że tu nie o to chodzi, bardziej wygląda to jakby był policzony tylko 1 miesiąc.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że szacowany wymiar to kwota 747 583,68 zł, to całkowita kwota jaka dostaniemy do budżetu i nie rozbijano jej na miesiące.
- Radny Dariusz Polowy zapytał ile wpłynie z tych zadeklarowanych metrów przemnożone przez stawkę miesięczną i razy 6 miesięcy. Wskazał, że można to wyliczyć i wychodzi kwota 7,2 mln zł.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że to niemożliwe, bo w systemie nie można wygenerować z tak małej grupy takich dochodów.
- Radny Dariusz Polowy zapytał jak inaczej to policzyć?
- Radny Adam Witecki zapytał czy ta liczba 934 479,60 m² dotyczy całego roku.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że dotyczy całego roku.
- Radny Adam Witecki uznał, że to nam rozwiązuje problem.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że prawdopodobnie jest to suma z 12 miesięcy.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że w deklaracji nie wpisuje się powierzchni z 12 miesięcy.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że są to kwoty obliczeniowe, a nie deklarowane.
- Radny Dariusz Polowy uznał, że w tabeli według niego jest błąd, bo ilość zadeklarowanych metrów to będzie 1/12 z tego.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka wyjaśniła, że to roczna suma zadeklarowanych metrów.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że rozumie gdzie jest ten błąd, chodzi, że jest to błędny opis.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że radni otrzymali 11 stron rzetelnych wyliczeń do tej uchwały. Przy poprzednich podwyżkach była to zaś tylko 1 kartka papieru.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że nie jest to odpowiedź na jego pytanie. Poprosił zatem aby umożliwić dalszą wypowiedź przedstawiciela klubu radnych.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że przyjęliśmy konwencję pytanie – odpowiedź.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że odpowiedź otrzymał.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie widzi w tym nic nadzwyczajnego, że Prezydent Miasta postanowił tą odpowiedź uzupełnić.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że cieszy go fakt, że urząd na sesji postanowił poprawić błąd. Dalej wskazał, że materiał jaki otrzymał ma 10 stron. Zapytał czy to kolejny błąd.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że to kwestia czy liczymy stronę tytułową czy nie.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że stron jest chyba 10, ale nie ma to żadnego znaczenia. Przyznał, że to to chyba sposób na długą dyskusję. Materiały, które radni otrzymali zostały raz skorygowane.
- Radny Dariusz Polowy przedstawił następnie wyliczenia od samego początku systemu. Wyliczenia pokazują ile wpłacili mieszkańcy i ile wydaliśmy przez te wszystkie lata jako miasto. Raz było to na plusie, raz na minusie. Koniec końców wychodzi, że w naszym systemie mamy jeszcze 2143415,78 zł. Wskazał, że to jest czysta matematyka. Dane pochodzą z wykonania budżetu. Namawia do tego aby skorzystać z tej zgromadzonej nadwyżki. Skorzystać z pieniędzy zgromadzonych przez mieszkańców. Według niego jest to wyśmienita okazja aby tą nadwyżkę wykorzystać na te 6 miesięcy do końca tego roku i zastanowić się nad tym jaka ma być podwyżka od stycznia. Dodał, że te zaproponowane dzisiaj stawki spowodują, że w przyszłym roku mieszkańcy zapłacą więcej niż system będzie kosztował.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że przedstawione kwoty nadwyżek od 2019 roku pasują. Nie może się odnieść natomiast do lat 2015 – 2018 bo nie zna tych danych. Przypuszcza, że zasada rozliczania w systemie tych nadwyżek czy niedoborów była podobna. Generalnie jednak system zaczął się od 2013 r. Dalej dodał, że brakuje tu planu dochodów i planu wydatków, bo to jest istotne jak się rozlicza system za rok poprzedni. Tak jest, że nadwyżki zwiększają plan wydatków roku następnego. Istotne są też lata gdy były niedobory. Wskazał, że w latach 2016 i 2019 nie było jeszcze obowiązku pokazywania w planie finansowym dopłaty miasta. Podobna sytuacja jest po wydatkach w roku 2024 gdzie wynik jest minusowy ale plan dochodów i wydatków był inny. Dalej dodał, że nadwyżki były przejadane przez system. Mógł być minus, bo nadwyżka z roku poprzedniego była zaangażowana w wydatki roku następnego. Tak czyni się co roku wprowadzając zmianę w budżecie w miesiącu marcu lub kwietniu. Uznał więc, że tych danych nie powinno się sumować w tym momencie.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że możemy nie sumować wyników. Natomiast dodajmy to, ile mieszkańcy wpłacili, bo innych dochodów systemu nie było. Są tylko wpłaty od mieszkańców i firm, czy tam osób prawnych, a po drugiej stronie mamy to wszystko, co przez te lata wydano. Nie ma żadnego wydatku systemu poza budżetem. Pan Skarbnik mówi o zmianie planu wydatków. Natomiast w wypadku tak zwanych kręgów, czyli przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, a także kręgu gospodarki odpadami, nie następowało bilansowanie tego, co jest w normalnym ogólnym budżecie. Czyli na koniec, na wykonanie nie składało się dochód i przychód, który koniec końców równa się wydatkom plus rozchody. Tego tutaj nie było i dlatego jakiś czas temu mówił o obniżeniu opłaty, bo przez lata kumulowała się nadwyżka. Pan Skarbnik dobrze wie, skąd są teraz pieniądze w tej tak zwanej alkoholówce. Bo alkoholówka została przeliczona w ostatnich latach tak, żeby skumulować nadwyżkę.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że dlatego to pasuje, bo jeżeli pododajemy do wydatków te niewykorzystane środki z roku poprzedniego, czyli zwiększamy wydatki i jeżeli w 2022 system spowodował, że różnica pomiędzy wykonaniem dochodów i wydatków była 900 tysięcy złotych, a w roku następnym, czyli 2023 mieliśmy wynik na minusie, to część tych pieniędzy zostało przejeżdżonych po prostu w systemie, w całości. One zostały dołożone do wydatków. Dlatego tak to wygląda.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że nie zostały dołożone. O to chodzi, że w wykonaniu nie była wprowadzana nadwyżka z roku poprzedniego.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że przecież była wprowadzana. Sam Pan wprowadzał te nadwyżki każdego roku.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że do planu, ale nie do wykonania.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że do planu, bo jak Pan chce złożyć do wykonania wydatki? Działamy na podstawie planu, nie na podstawie wydatków. Dalej przekazał, że nie możemy dodać. Pan przyrównał dochody z przychodami. To nie są tożsame pojęcia. Przychód, to są w tym przypadku pozostałości środków, ale to nie są dochody. Nie można je pokazywać jako dochody. To nie jest dochód w systemie, tylko przychód. Ten przychód jest źródłem sfinansowania

wydatku, który został wprowadzony. Przychody są wewnętrzne. To jest wewnętrzny przychód z tzw. kręgów. Można nazywać to też para funduszem. Generalnie ustawa mówi inaczej na ten temat, bardziej skomplikowanie, dlatego każdy ma do tego swoją nazwę. Przychody są wewnętrzne, czyli właśnie te wynikające z tzw. kręgów lub przychody zewnętrzne, pożyczka, kredyt, obligacje. Wewnętrzne środki, zewnętrzne środki pokryte fizycznym pieniądzem. Fizycznym pieniądzem, nie dochodem. Gdybyśmy przyjęli założenie, jakie Pan przyjął, że te przychody są dochodami, to by pasowało, ale to nie pasuje, bo my mówimy o przychodach, a nie o dochodach. To są różne pojęcia. Dlatego nie może to pasować, bo dwa razy to samo jest pokazane. Na ten moment mamy nadwyżkę za rok 2024 w wysokości 152 tys. zł, którą włożyliśmy do planu wydatków i źródłem tego planu wydatków jest przychód, nazwijmy go oczywiście w cudzysłowie z roku poprzedniego. Przychód, nie dochód. Nie mylmy tych dwóch pojęć. Dalej przekazał, że dlatego mówi o 2013, bo gdybyśmy policzyli wszystkie przychody i wydatki, to bilans byłby na zero. Ten bilans jest na ten moment jest na zero, dlatego plan dochodów i wydatków w roku 2025 się bilansuje łącznie z tymi przychodami, które myśmy wprowadzili. Proszę zauważyć, że teraz plan dochodów i wydatków jest jakby na minus. Gdyby wziąć teraz różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami, to wydatków jest więcej o 152 tysiące złotych. Tak samo w latach poprzednich więcej mamy wydatków. W 2024 rok plan wydatków mamy 16 milionów 539 tysięcy, a plan dochodów 15 milionów 995 tysięcy. Różnica 987 tysięcy złotych. Skąd wziął Pan w projekcie budżetu 987 tysięcy złotych na pokrycie wydatków? Z nadwyżki z roku poprzedniego, która powstała. Ale nie pokrył Pan tego dochodami, nie pokazał Pan dochodów, bo RIO by uchwaliło tą uchwałę od razu. Dlatego jest to pokryte przychodami i jest to prawidłowe.

- Radny Dariusz Polowy poprosił aby spojrzeć jaki mamy teraz plan w gospodarce odpadami. Państwo mówicie, że plan to jest zupełnie coś innego, oczywiście on musi być zrównoważony. Natomiast zupełnie czymś innym jest wykonanie danego roku, czyli to ile mieszkańcy wpłacili i ile system wydał. Co roku jest sprawozdanie z wykonania budżetu. Kłopot tylko polega na tym, że w 2014 nie był w stanie znaleźć dochodów w zarządzeniu prezydenta. Wydatki są, natomiast nie był w stanie znaleźć tych danych. Wie zaś, że była taka sytuacja, że system chyba zaczął działać jakoś pół roku później, że było jakieś opóźnienie. Dalej wskazał, że ludzie wpłacili 113 milionów przez te 10 lat, a zgodnie z tym, co jest podane w sprawozdaniach z wykonania budżetu, wydaliśmy jako miasto 111 milionów, więc 2 miliony zostają. Nie były wprowadzane nadwyżki do wykonania. To jest cały kłopot.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nadwyżka jako przychód zawsze idzie na wykonywanie wydatków.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że jest prawie pewien, że co roku Pan składał projekt uchwały zwiększającej wydatki i źródłem pokrycia tych wydatków jest przychód z roku poprzedniego, nie dochód, tylko przychód z roku poprzedniego, z różnicy pomiędzy dochodami a wydatkami zrealizowanymi z roku poprzedniego w ramach tak zwanego kręgu czy w ramach tego systemu.
- Radny Dariusz Polowy przyznał, że tak, ale to było w planie. To nie było wykonanie. Jeżeli Pan Skarbnik mówi o planie, to prosi, żeby spojrzeć na to, co jest na samej górze napisane. Mamy wykonanie dochodów i wykonanie wydatków. W 2015 roku rzeczywiście mieszkańcy wpłacili 6 milionów 48 tysięcy, a system wydał 5 milionów 876 tysięcy. Co daje wynik 172 tysiące zł. W kolejnym roku mieszkańcy wpłacili 8 105 000 zł, a system wydał 8 152 000 zł. i rzeczywiście był deficyt, który został pokryty z roku poprzedniego. To są liczby wynikające ze sprawozdań, które podpisywał Pan Przewodniczący, jak był prezydentem, ze sprawozdań, które on podpisywał, jak był prezydentem i ze sprawozdania, które podpisał obecny tutaj prezydent miasta. Może warto zasięgnąć opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo on przychodził na sesje rady z projektami o obniżeniu, bo zobaczyliśmy, że ta nadwyżka tam jest, bo praktyka przez lata była inna.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że liczył Pan ją tak samo jak teraz, a tu mamy spór nierozstrzygnięty. Dodał, że nie poczuwa się do rozstrzygania. Ma informację, że każda nadwyżka, która staje się przychodem, w następnym roku wchodzi na wydatki.

- Radny Dariusz Polowy przekazał, że nie była wprowadzana do wykonania. Dodał, że w samy wykonaniu, jak bilansujemy, to bierzemy dochody, plus przychody, gdzie generalnie głównym elementem jest nadwyżka, lub kredyt. I to się równa wydatek plus rozchód. W wypadku kręgu nie mamy rozchodów, więc one się nam nie pojawiają, bo z kręgu nie można spłacać kredytu. Natomiast przychód to będzie nadwyżka z roku poprzedniego, tylko tego nigdy nie wprowadzano do wykonania.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że przychodu nie można wprowadzić do wykonania.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że przychód będzie elementem wykonania dochodów.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że przychód nie jest elementem wykonania dochodów. Przychód jest źródłem pokrycia wydatków. Idąc tym tokiem myślowym, jaki Pan tutaj zastosował, to przez 5 lat źle Pan wprowadzał do budżetu po prostu. A myśmy powielili ten błąd w takim razie.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że on też powielił błąd. Dalej przekazał, że rzeczywiście była pewna praktyka, tak się to działo. Znaczy to, że pieniądze są w wolnych środkach.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że wolne środki są tylko z zeszłego roku. Nie są z wielu lat. Każdy rok wolnymi środkami się zamyka.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że one się kumulują.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że tak nie można z kolei.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że można sięgnąć do tego, jak zostały rozliczone środki na przeciwdziałanie alkoholizmu. Tam zostało to w ten sposób zrobione, o ile dobrze pamiętam, chyba dwa lata temu. Stąd dzisiaj to nie jest nadwyżka uzyskana tylko z jednego roku. Jeżeli dobrze kojarzy, to tam jest około 600 tysięcy nadwyżki.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że tego nie wie. Ale według tego systemu zaproponowanego w rozliczeniu przez urząd nadwyżka była rozliczona każdego roku. Nie patrzy teraz na tą tabelę. Jako nadwyżka przychód i dochód równał się wydatkom, i był konsumowany. Najwyższa nadwyżka z tego, co mamy wszyscy w tabelach była w 2022 roku 987 tysięcy zł, czyli już pojawia się strata w 2023-2024. Taki jest tok rozumowania z tych tabel.
- Radny Dariusz Polowy poprosił aby oprócz tego spojrzeć też na analizy stanu gospodarki odpadami. Tam generalnie nie pojawiają się liczby związane z nadwyżką czy stratą z roku poprzedniego, tylko są konkretne liczby mówiące o tym, że mieszkańcy wpłacili tyle, a wydatków było tyle.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że jest jedno pytanie, takie dość proste. Kto ma rację?
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że te przychody są wykazane w tabeli, w tej wcześniejszej analizie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie jest to samo na pewno. Tam jest inna tabela, bo tam są też wydatki, które nie wchodzą do systemu, one zostały wydzielone w inną tabelkę.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że są tu te kwoty, te salda właśnie to jest kwota przychodów, która była wliczona w rok następny. Tak na przykład jeżeli chodzi o rok 2019, to tu akurat był wynik ujemny, czyli więcej miasto wydało. Bo wydało 9 milionów 117 tysięcy złotych, a dochody uzyskane były 8 milionów 740 tysięcy złotych. To jest 376 tysięcy na minus. W praktyce z budżetu miasto dopłaciło 376 tysięcy złotych. To chyba tutaj nie podlega dyskusji. Nie ma co wliczyć do następnego roku, nie ma co wliczyć do przychodów, bo one nie wystąpiły. Wystąpiła strata w systemie w danym roku, bo też musimy zawsze patrzeć na dany rok, bo budżety zawsze są jednoroczne. Po dochodach, wydatkach zawsze są jednoroczne. Dalej mamy rok 2020. Tu już została uchwalona nowa stawka. W 2019 roku została uchwalona stawka, ona zaczęła obowiązywać od 2020 roku, od lutego, czyli 11 miesięcy. Pamiętać jednak należy, że Racibórz, podobnie jak Jastrzębie miały jako jedno z nielicznych miast opłatę z dołu, czyli przesunięta jest płatność. Dlatego nie pasowała ta tabelka poprzednia, gdzie był 1,30 zł, bo pamiętajmy, że płatność za grudzień następuje w następnym roku, w styczniu. Dlatego nie pasowały te wartości. Nie da się tego podzielić idealnie przez sześć. Mówię o tej wartości w przeliczeniu na metr kwadratowy, bo tylko przy idealnym roku w całości to będzie pasowało. Mamy więc 7 miesięcy ze starych stawek, dodatkowo nie ma pełnej ściągalności, ściągalność na poziomie 95% około. Ona się waha w różnych

grupach, różnie te ściągalskości wyglądaą. Dlatego te wartości teå nie można przeliczaå idealnie na metr kwadratowy czy pojemnik na ilořć, bo zawsze bierzemy pod uwagę tą nieściągalskość w danej grupie. Teraz wracając do analizy. Mamy rok 2020, plan dochodów z planem wydatków idealnie pasuje co do złotych. 11 milionów 994 tysięcy złotych. W wykonaniu były poniesione wydatki 11 mln 465 tys. zł, poniesione dochody 11 mln 612 tys. zł. Powstała nadwyżka w systemie 147 tys. zł. Ta nadwyżka została wprowadzona po stronie wydatków. Bo w planie dochodów mamy 12 milionów 851 tysięcy złotych, a w planie wydatków 12 milionów 999 tysięcy złotych. To daje tą kwotę 147 tysięcy złotych. Czyli mamy tę różnicę w planie już od razu. Planujemy wydać więcej na dany moment. Bo musimy zaplanować coś. Tak samo był każdy następny rok. Wykonanie planu dochodów wydatków oczywiście się potem z każdego roku inaczej bilansuje, ale zawsze do wydatków ta kwota była dodawana. To, że się wydało więcej, to nie znaczy, że się sumuje poprzedni rok, bo poprzedniego roku już nie ma. Musimy patrzeć tylko i wyłącznie jednostkowo na dany rok. Nie możemy sumować. Sumujemy wydatki w WPF-ie, jeżeli chodzi o przedsięwzięcia, ale nie sumujemy wydatków podniesionych, ani dochodów podniesionych z poprzednich lat. Bo idąc tym tokiem myślowym, to można powiedzieć, że gdyby zsumować wszystkie deficyty lat poprzednich, to powinniśmy mieć teraz deficyt w wysokości miliarda. Dodał, że z tym miliardem to strzelił, ale należy pamiętać, że budżet mamy jednoroczny. System też jest jednoroczny. To, że my go rozpisujemy, żeby on się bilansował z roku na rok, czyli robimy te kręgi, bo te koło się musi toczyć, dlatego chyba to jest nazwane kręgi, to dodajemy każdego roku te niewykorzystane środki do planów. I tak w koło to samo. Rok 2024. Plan wydatków 16 milionów 539. Plan dochodów 15 995. Różnica pomiędzy tymi planami to jest 544 tysiące. To było pokryte tymi przychodami z lat poprzednich, ale wykonanie faktyczne było zdecydowanie inne. W tym momencie był minus, czyli mamy więcej wydatków niż dochodów. Miasto w efekcie końcowym dopłaciło 391 tysięcy do tego roku. Ale w związku z tym, że w roku poprzednim jeszcze były te nadwyżki, które były nierozpisane, dlatego pozostała w per saldo ta nadwyżka. Tak to wygląda.

- Radny Dariusz Polowy zaproponował aby rzeczywiście Pan Skarbnik się pochylił teraz nad tym i sprawdził, czy na przykład w dowolnym roku, czy założymy, rok 2023 weźmy i czy kwota 15 699 014,79 zł to są wpływy to, co wpłacili mieszkańcy i właściciele nieruchomości niezamieszkałych i mieszanych. Przecież to jest proste do sprawdzenia. I z drugiej strony, jeżeli chodzi o wydatki, to też to zobaczymy dokładnie w wykonaniu budżetu. To nie jest żadna skomplikowana operacja.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że proponuję inne wyjście troszkę. Ma na uwadze to, że ta uchwała zostanie podjęta, bo musimy zbilansować te dochody z wydatkami. W związku z tym, że w tym roku, ludzie zaczęli trochę inaczej wpłacać te dochody. Obserwuje taką tendencję, że już nawet po tych dwóch miesiącach, trzech miesiącach ludzie sobie ustawiają w systemie, w telefonie, w komputerze, w systemie bankowym miesięczne płatności. Także te płatności inaczej się realizują, nie tak jak latach poprzednich, że ludzie wpłacali kwartalnie. Zobaczymy, jakie będzie faktyczne wykonanie dochodów i wydatków po trzecim kwartale, czyli w październiku, wtedy kiedy przypada ostatnia płatność za rok bieżący. I wtedy faktycznie się okaże się czy system będzie na minusie, czy będziemy na zero, czy będziemy na lekkim plusie. Jeżeli będziemy na lekkim plusie, po przyjęciu tych stawek, to dobrze. Jeżeli będziemy na minusie, to będzie proponował prezydentowi wyjście z uchwałą odnośnie dopłaty do systemu. Wtedy RIO bardzo mocno przebadają cały system od początku do samego końca i wtedy się dowiemy, jak to będzie wyglądało. Zresztą zawsze to jest badane.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że deficyt, który był prognozowany w tym systemie od samego początku, jak się dzisiaj dowiedział, to jest łącznie około 900 tysięcy złotych na koniec. Oczywiście to prognoza. Niemniej obniżenie oznacza, że będziemy musieli dopłacić z innych dochodów. To jest oczywiste. Wiemy więc, że system i tak wygeneruje, przynajmniej według tych wyliczeń i propozycji, wygeneruje stratę na koniec roku. Jaka ona będzie, to pokaże koniec roku i ta dopłata do systemu będzie. Więc jeśli będzie, to będzie i tak z budżetu, bo dzisiaj też nie jesteśmy w ogóle w stanie rozstrzygnąć tego sporu w krótkim czasie, a Regionalna Izba Obrachunkowa to nam badała.

- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że Regionalna Izba Obrachunkowa co roku bada wykonanie budżetu, co roku to analizuje. RIO ma tak zwany system Bestia, do którego my przesyłamy dane, gdyby tam była nadwyżka lub brak, to nas zapytają dlaczego nie bilansujemy systemu po prostu. System się musi bilansować. Dodał, że wcześniej było już pytanie jednego z radnych, dlaczego bilansujemy w tych samych wartościach dochody i wydatki. Sprawa jest prosta. Po co mamy zakładać nie wiadomo jakie dochody, nie wiadomo jakie wydatki, skoro dwie najważniejsze umowy kończą się w przyszłym roku. To te dwie umowy będą takim papierkiem lakmusowym jak mają wyglądać budżety w WPF-ie i generalnie jak się ma bilansować system w latach następnych. Dalej przekazał, że proponował abyśmy rozmawiali trochę inaczej patrząc na cały system. Uważa bowiem, że powinniśmy zacząć na system patrzeć nie w okresie rocznym, dwuletnim tylko w okresie czteroletnim co najmniej. Taka jest logika, według niego oczywiście. Powinniśmy przewidywać dwa lata do przodu wydatki, które chcemy ponieść i które musimy zresztą ponieść, w związku z tym, że na pewno będziemy musieli w którymś momencie doszacować lub nie, zależy jaką formę wybierzemy, jeżeli chodzi o firmę, która będzie nam odbierała odpady.
- Radny Dariusz Polowy zapytał o jakich dwóch umowach Pan Skarbnik mówi?
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że kończą nam się umowy na kompostowni i PK.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że na pewno bezsporny jest fakt, że dochody przewidziane na ten rok od beneficjentów systemu są dość precyzyjnie określone. Można dyskutować, jak one zostały zaprezentowane w określonych tabelach, ale przewidywane dochody są w zasadzie określone, nie będzie to wielka różnica. To jest kwestia, jaka będzie ściągłość w tym systemie. Wydatki są jeszcze bardziej precyzyjnie ustalone, bo one są na podstawie zawartych umów. Tylko w sytuacji, kiedy będzie mniej odpadów, to one mogą być troszkę niższe i na instalacji, i na odbiorze. Ale raczej się nie zapowiada, bo ostatnio mamy tą tendencję, że będzie constans. Więc wiemy, że w tym roku system się nie zrównoważy. Więc my i tak w tym roku, nie chcę już teraz dochodzić, kto ma rację, bo absolutnie nie jestem w stanie w tej chwili rozstrzygać, ale w tym roku my potrzebujemy na wydatki, żeby zrównoważyć te wydatki, potrzebujemy pieniędzy. Nawet jak urząd wyliczył, robiąc ten gest w kierunku przedsiębiorców, będzie nam brakowało w systemie około 900 tysięcy złotych, więc już i tak do tego systemu będziemy musieli dopłacić z budżetu. Niezależnie od tego, że my rzeczywiście tą nadwyżkę gdzieś konsumowaliśmy sobie w tym budżecie, bo każdy rok się zamyka, więc nie ma nadwyżki z 2013 roku teraz. Niestety ona tak się nie rozlicza. Ale generalnie, summa summarum, jeśli Pan ma rację, to jeśli jest różnica między wpłatami a wykonaniem, to rzeczywiście, jeśli to jest dobrze liczone, to tak to może być. Ale w tym roku i tak musimy zbilansować ten budżet, musimy tą uchwałę podjąć. Najwyżej będziemy oddawać, jeśli rzeczywiście doliczymy się, że Pan ma w tej kwestii rację. Bo tak to mamy paraliż.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że fakty są takie, że jeżeli chodzi o plan wydatków i plan dochodów na ten rok, to zamkniemy go według przewidywań na minusie 893 227,89 zł. To jest poza sporem i poza dyskusją. Druga wiadomość jest taka, że tych 2 143 415,78 zł nie ma. Spór na temat sposobów liczenia proponuje przenieść z sesji, bo jakbyśmy nie określali sobie tych sposobów, to tych dwóch milionów nigdy nie znajdziemy. I nikt ich nie schował, bo gdybyśmy założyli, że te dwa miliony są, to po drodze były też kwoty, które, jak Pan był prezydentem, powinny się pojawić i powinny być. Nie ma żadnych wolnych dwóch milionów, w związku z czym na ten rok system zamyka się na minusie prawie 900 tysięcy przy stawkach, które Państwu zaproponowaliśmy, plus oczywiście te dzisiaj jeszcze negocjowane stawki z Izbą Gospodarczą, które wygenerowały około 600 tysięcy dodatkowego deficytu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zakłada, że nie zamykamy dochodzenia do prawdy obiektywnej.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie mówi, żeby zamykać, ale mówi tylko, że to nie ma jakby wpływu na finanse, bo tych dwóch milionów nie ma, nikt ich nie widział. W związku, z czym cyfry są nieubłagane, mamy deficyt prawie 900 tysięcy. Przy tych wszystkich stawkach, które są opisane w uchwale.

- Radny Dariusz Polowy przyznał rację Panu Prezydentowi, że cyfry są nieubłagane, liczby jeszcze bardziej są nieubłagane i mamy nadwyżkę w systemie, należy ją wykorzystać. Dalej uznał, że te pieniądze są w naszych wolnych środkach, które były liczone właśnie narastająco.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie mamy wolnych środków już teraz. Na ten moment.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że jest 6 milionów. Dodał, że mieszkańcy wypłacili 113 milionów. Wydaliśmy 111 milionów. Każdy ma możliwość sprawdzenia tego.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk, że raczej nie w tym momencie.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że wydatki trzeba liczyć według planu wydatków, a nie według tego, co było, co jest czysto tylko wydatkiem.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że wydatki nie liczone są według planu, tylko po rzeczywistym wykonaniu. Nie ma tu znaczenia, co zostało wpisane do planu. Bo wykonanie jest wykonaniem i choćby było wpisane 5 milionów i jak nie zostanie wykonana umowa, czy nie będzie tyle odpadów, to nie zapłacimy 5 milionów. I co z tego, że były wpisane? Natomiast opłaty od mieszkańców były pobierane i z tych opłat było regulowane zobowiązanie. Poprosił więc aby wykazać rzeczywiście zrozumienie dla tego. Wie, że to może być sytuacja niekomfortowa, ale on o tym mówił już dwa, trzy lata temu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie mówił Pan o takich kwotach, to był inny wielkości, które chciał Pan oddawać.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że długodystansowo, bo mówimy o obniżce o półtora złotego. Namawia więc do refleksji, zastanowienia się nad tym, czy to rzeczywiście tak ma wyglądać, że mieszkańcy wpłacają pieniądze, a potem, nie da się tego wyliczyć, więc jest podwyżka.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że wszystko da się wyliczyć. Natomiast my w tym roku musimy system zbilansować, bo my tych pieniędzy w tym roku nie mamy. Jeśli rzeczywiście te pieniądze, ta różnica, którą Pan pokazał, jest oczywista, powinniśmy się zastanowić, w jaki sposób to zdyskontować na rzecz mieszkańców. Natomiast system tego roku musimy zbilansować. Nie ma innego wyjścia na ten moment. Za chwilę nie będziemy mieli z czego płacić. Dodał, że teraz nie ma czasu na przeliczenie tego. Warto jednak to dokładnie sprawdzić, niezależnie od tego, jaką dzisiaj podejmujemy w tej sprawie decyzję.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że raptem kilka miesięcy temu Pan Prezydent mówił, że nie przewiduje żadnej podwyżki, było to w grudniu, ale coś się wydarzyło, że w marcu już chyba prace się rozpoczęły nad tym projektem, bo to chyba tak się musiało dziać, więc trzy miesiące spowodowały, że ten ogląd był inny. Dalej uznał, że jeżeli dzisiaj publicznie wybrzmiałaby deklaracja co do tego, że jeżeli potwierdzi się, że taka nadwyżka jest, to trzeba pomyśleć o tym, jak to mieszkańcom wynagrodzić.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jeśli istotnie tak jest, to na pewno tutaj wszyscy nad tym musimy się pochylić. Bez dwóch zdań. Wspólnie zdecydujemy o tym, bo generalnie mówiąc, system powinien się bilansować, czyli to, co wpłynęło, powinno być wydane.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że tak mówi wyraźnie ustawa, że należy nie pobierać więcej, niż trzeba.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że rzeczywiście w grudniu mówił, tak jak tutaj było to przywołane. Może to był rzeczywiście z jego strony zbyt optymistyczny komunikat. Rozliczenie całego systemu nastąpiło z końcem stycznia, w związku z czym poznaliśmy prawdziwe dane, jakie te wyniki są. To jakby jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest taka, że jeśli byśmy założyli, że ta nadwyżka jest 2 143 000,00 zł, to ona nie pojawiła się tak po prostu nagle. Ona się pojawiała w poprzednich latach i pytanie jest w takim razie, co Pan Prezydent wtedy z nią robił, nawet jak ona była na przykład milionowa. Bo rozumie, że jej Pan nie wydał, skoro ona zrobiła nam te 2 miliony 143, to gdzie ona leżała? Gdzieś musiały te pieniądze być? Też Pan ich nie widział.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że widzi, że u Pana Prezydenta występuje łatwość wypowiedzi, która dla mieszkańców, dla radnych jest dość wiążąca, jeżeli ktoś na sesji Rady Miasta mówi, że nie przewiduje. Równie dobrze mógł powiedzieć, nie wiem. Fakt pozostaje faktem, że kładzie się

to cieniem na wszelkich innych deklaracjach. Więc zaleca ostrożność. Natomiast co do tego, gdzie ta nadwyżka była, to przez lata było to tak robione. Generalnie było to sędowane na Wydział Finansowy. Otrzymywaliśmy sprawozdanie z wykonania budżetu i podpisywaliśmy. Natomiast w momencie, gdy zorientował się, że coś takiego jest, to zaproponował obniżkę, żeby mieszkańcom oddać te pieniądze.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że już w 2023 roku system się nie bilansował, przynajmniej według tych zestawień. Ale to będziemy sprawdzać.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że według tego, co urząd przedstawił na tych dziesięciu stronach, natomiast według tego co mieszkańcy wpłacili i ile system wydał zgodnie z wykonaniem budżetu zatwierdzonym przez RIO, to w 2023 roku mieszkańcy wpłacili 15 milionów 699 tysięcy, a system wydał 15 milionów 154 tysięcy.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jeśli rzeczywiście tak jest, to będziemy to oddawać. Już w tym roku po raz pierwszy. Ale to trzeba zweryfikować. W tym roku musimy budżet bilansować.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że będzie wdzięczny za to, że jeśli dojdzie do tego oddawania, żeby przypomnieć, że ten plan był już wcześniej. Jest to realizacja tego, co dzisiaj Państwu pokazał.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że może obiecać, że przeanalizuje dogłębnie system od 2013. Wybierze się też z tym do RIO, żeby również spojrzeli na to, jak będą wyniki, to w odpowiednim czasie je przekazuje.
- Radny Henryk Mainusz poprosił o 15 minut przerwy.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził 15 minutową przerwę. Przerwa od godz. 18:50 do 19:07.
- Po przerwie Radny Alan Wolny przekazał, że pośród tej dyskusji politycznej i batalii na tabelki chciał poruszyć zupełnie inny temat. Miał nadzieję, że uda mu się przed przerwą. Nie zaprezentuje żadnej tabelki, nie zaprezentuje żadnej prezentacji. Chciałby jedynie zaznaczyć, że miesiąc temu rozmawialiśmy o poziomie segregacji, który jest poniżej oczekiwań. Chciałby, aby za 11 miesięcy, jak będzie raport za 2025 rok, żeby w tym okresie została dołączona wizja dotycząca edukacji, bo tak rozumie zesła miesięczną deklarację, że edukacja jest tym kluczem, żeby ten poziom segregacji osiągnąć i żeby później cieszyć się z wyników. Chciałby również, żeby porozmawiać o optymalizacji logistyki, bo to też jest istotne narzędzie do budowania sprawności systemu. Chciałby również, żeby dyskutować na przykład o wysokości stawek za śmieci niesegregowane, bo tu padały przykłady innych gmin, innych powiatów. Zdaje się, że te stawki w ościennych powiatach są znacznie wyższe niż nasza propozycja, a to buduje tą świadomość segregacji, narzuca tą segregację, a segregacja ogólnie jest dobra. Chciałby również, żeby odrzec tą naszą dyskusję, jak tylko się da oczywiście z polityki. Żeby raz do roku, w okresie okołobudżetowym rozmawiać o stawkach za śmieci, żeby to była praktyka coroczna, a nie taka jedna wielka, oczywiście słuszna i potrzebna dyskusja, bo tak mu się zdaje, że jakby tak cykliczność wprowadzić, to będzie ona odarta z emocji, będzie bardziej merytoryczna. Na zakończenie podziękować Pani Prezydent za otrzymaną odpowiedź na interpelację.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że aby już takiej polemiki nie wprowadzać, to ma tylko taką jedną propozycję. Z całym szacunkiem do tych wyliczeń Pana Radnego Polowego przyznaje, że dwa miliony złotych, które zostały nam tu zaprezentowane w tym wyliczeniu, warto by było w systemie naszym poszukać, gdzie one się rozeszły. Bo na dzień dzisiejszy na pewno ich nie mamy i został nam deficyt. Deficyt, który wykazano jakby po drugiej stronie w tabelkach przez Pana Prezydenta. Mamy 900 tysięcy złotych na minusie i musimy jakby urealnici te opłaty, aby wyprowadzić ten stan na zero, krótko mówiąc, z przychodów pokryć wydatki związane z funkcjonowaniem. Dodał w imieniu klubu, że będziemy się bardzo starali, aby tych dwóch milionów się doliczyć, na co i kiedy były wydane. Przez poprzedników oczywiście, bo powiedzmy sobie, to jest wieloletni okres. Dzisiaj jednak rosił, żeby nie zaczarować tego minusa 900 tysięcy, które dzisiaj wychodzą z naszego obliczenia i podejść do tego racjonalnie i spróbować jakby wyjść na zero w roku kalendarzowym.

- Prezydent Rady Jacek Wojciechowicz przekazał, że mamy tutaj taką przedziwną troszkę sytuację, ale on też obiecuje, że podejmiemy do tego jakby odpowiednio, czyli weźmiemy pod uwagę te wszystkie okoliczności łagodzące. Bo wychodzi na to, że Pan Radny Polowy, jeśli założyć oczywiście, że te wyliczenia są rzetelne, w jakimś sensie złożył donos na samego siebie, przy okazji na Pana Przewodniczącego. W jakiejś może też niewielkiej części, ale chyba nie, na niego. Niemniej stwierdzić trzeba jasno jedną rzecz. Tych pieniędzy wyliczonych faktycznie nie ma. Teraz zaś jeśli założyć, że te wyliczenia są rzetelne, to będziemy musieli znaleźć, gdzie one się rozeszły, tak jak tutaj Pan Radny Mainusz mówił. Niestety rozeszły się najprawdopodobniej, jeżeli w ogóle, to poza systemem gospodarowania odpadami, co nie jest zbyt dobrą wiadomością dla nikogo, myślę, ani dla mieszkańców. Tym niemniej dzisiaj mamy sytuację taką, że fizycznie tych, ani księgowo, ani fizycznie tych pieniędzy nie ma. Deficyt jest na poziomie dziewięciuset niecałych tysięcy. W związku z tym prosił, żeby już przejść może do głosowania samej tej uchwały, bo ona nam gwarantuje może nie bilansowanie systemu, ale przynajmniej jakąś stabilność.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że aby trochę może uspokoić Pana Przewodniczącego, jeśli każdy z budżetów, które Pan miał zaszczyt realizować, a on po nim, kończył się nadwyżką, to gwarantuje, że te pieniądze były w tej nadwyżce. Jeśli w tym roku zaangażowano środki z nadwyżki do zera i na koniec roku wyjdzie zero, mówi o całej nadwyżce budżetowej, to te środki de facto zostały teraz przejezione. Ale to będziemy mogli powiedzieć dopiero po wykonaniu budżetu, czyli w okolicach marca.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że problem w tym, że ta nadwyżka, która zostanie po tym roku, ona będzie z pozycji niewykonanych tego roku, czyli niekoniecznie z tamtych pieniędzy.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że te pieniądze są tak naprawdę w tych wolnych środkach, które są takim rachunkiem ciągnionym.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jeśli rzeczywiście się okaże, że księgowanie tych wydatków było niezgodne z zasadami, to rzeczywiście w tym roku zaczniemy oddawać 900 tysięcy złotych. Ale pozwólmy na to, żeby Pan Skarbnik to rzetelnie sprawdził, zrobił to również w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Dobrze jest zorientować się w każdym czasie.
- Radna Katarzyna Dutkiewicz nawiązując do poniedziałkowego posiedzenia Komisji Budżetu, na której zadeklarowała, że jeszcze raz ten temat poruszy, żeby on wybrzmiał na tej sali podczas sesji. Mianowicie z arytmetyki tej sali wynika, że jesteśmy w stanie przewidzieć, jak mniej więcej będzie wyglądało głosowanie nad tymi projektami uchwały i jeśli tak będzie, że ta podwyżka opłaty śmieciowej dla mieszkańców zostanie wprowadzona, zacznie obowiązywać od 1 lipca, to chciałaby mieć pewność i jeszcze raz usłyszeć jasną deklarację, że żadna z jednostek, organizacji, które wykonują zadania własne naszego miasta i są finansowane z budżetu, który przyznawany jest na początku roku, z przyczyn oczywistych nie obejmuje skutków finansowych podwyżki, nie zostanie pozostawiona z tym problemem sama.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że oczywiście, że nie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (po konsultacjach i autopoprawce).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Piotr Żurawik
PRZECIW (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marian Czerner, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Waćławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/183/2025** w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

16. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych z późn. zm.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji oraz brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych z późn. zm. (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Fita, Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (2)

Dominik Konieczny, Dawid Waćławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/184/2025** w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych z późn. zm.

17. Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jest do skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie

uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Polowy

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/185/2025** w sprawie skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu.

18. Uchwała w sprawie petycji z dnia 5 maja 2025 r.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jest do skierowanie petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie petycji z dnia 5 maja 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marian Czerner, Julia Parzonka, Adam Witecki

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/186/2025** w sprawie petycji z dnia 5 maja 2025 r.

19. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Janowi Kulidze.

- Radna Magdalena Kusy przedstawia stanowisko Klubu Radnych Silny Racibórz dotyczące wszystkich tych głosowań. Jako klub radnych zdecydowaliśmy o nieuczestniczeniu w głosowaniach dotyczących przyznania medali z okazji 35-lecia samorządu terytorialnego. Nasza decyzja wynika z przekonania, że samorządność to wspólna praca mieszkańców, urzędników, przedstawicieli organizacji społecznych i radnych. Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wskazuje wprost, że mieszkańcy gminy tworzą w mocy prawa wspólnotę samorządową. Szanujemy osoby proponowane do odznaczenia, ale w duchu zapisów ustawy uważamy, że wyróżnianie kilku radnych na podstawie przypadkowego kryterium może zostać odebrane jako działanie nieobiektywne czy wręcz polityczne. Tego typu inicjatywy winny mieć charakter transparentny i niebudzący wątpliwości co do intencji. Niestety przedłożona Radzie propozycja może zostać

odebrana jako celebrowanie własnego środowiska, co przeczy idei wspólnotowości samorządu. Jest wiele możliwości celebrowania tego podniosłego wydarzenia w sposób budujący wspólnotę lokalną oraz szacunek do historii samorządu. Z tego miejsca dziękujemy pracownikom Biura Rady za przygotowanie do tego wydarzenia. Jednak forma świętowania proponowana na dzisiejszej sesji odbiega od naszego rozumienia idei samorządu i wyklucza wielu zasłużonych na przestrzeni minionych 35 lat radnych i pracowników raciborskiego samorządu.

- Radny Dariusz Polowy przekazał, że pierwotnie chciał tą sprawę poruszyć w innym punkcie obrad. Natomiast są to też kwestie personalne, które powinny wybrzmieć akurat w tym momencie. Pewnie wszyscy radni pamiętają, że w połowie maja otrzymaliśmy wiadomość mailową z wyrokiem sądu administracyjnego. Chodzi o Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, który w dniu 4 lutego 2025 roku wydał wyrok w przedmiocie skargi Wojewody Śląskiego na uchwałę Rady Miasta z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska oraz opieszałość prezydenta i innych osób decyzyjnych w tej sprawie. Sentencja wyroku jest taka, że Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdza niezgodność z prawem zaskarżonej uchwały. Mamy raptem dwa lata, sprawa już dawno nieistniejąca, ale w uzasadnieniu sąd wpisał, że za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawa. Koniec całego uzasadnienia kończy się dwoma akapitami - Odnosząc się natomiast do argumentacji, że radni byli w błędnym przekonaniu co do przedmiotu głosowania, to podkreślić należy, że jest ona nie do przyjęcia wobec obowiązków radnego wynikających z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, a także w kontekście tekstu ślubowania składanego przez radnego, art. 23a powyższej ustawy, że obejmując mandat, radny zobowiązuje się do przestrzegania prawa i rzetelnie wykonywać swoje obowiązki. Wobec dokonania przez Radę Miasta Racibórz procedury powtórnego głosowania z naruszeniem wyżej wymienionych przepisów, zarówno ustawy o samorządzie gminnym, jak i przepisów statutu stanowiących o istotnym naruszeniu prawa, czyli coś, co nie może być tolerowane w państwie prawa. Wydano wyrok jak w sentencji. Następnie przekazał, że 29 marca 2023 roku na sesji Rady Miasta za podjęciem tej uchwały, o której mówi ten wyrok, i za przeprowadzeniem reasumpcji głosowania głosowali za radni: Pani Irena Białuska, Pan Marian Czerner, Pan Marcin Fica, Pani Justyna Henek-Wypior, Pan Piotr Klima, Pan Michał Kuliga, Pan Mirosław Lenk, Pan Henryk Mainusz, Pani Ludmiła Nowacka, Pani Justyna Poznakowska, Pan Paweł Rycka, Pani Anna Szukalska, Pan Michał Szukalski i Pan Eugeniusz Wyglenda. Dodał także, że Szanowni Państwo, którzy głosowali za tą reasumpcją, czyli jak stwierdził sąd, działali z istotnym naruszeniem prawa, czyli podejmowali działania, które nie mogą być tolerowane w państwie prawnym oraz jak też mówi przedostatni akapit uzasadnienia, złamali swoje zobowiązanie do przestrzegania prawa, jakie wygłosili w przyrzeczeniu radnego. Wskazał też, że pozwolił sobie o tej sprawie powiedzieć teraz przed głosowaniem nadchodzących uchwał, ma jednak do Państwa pytanie. Czy Państwo przeprosicie mieszkańców za tamten cyrk?
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie wie, czy to było odpowiednie w tym miejscu. Akurat ma Pan prawo oczywiście przytaczać wyroki sądów administracyjnych dotyczących naszych głosowań, bo jesteśmy tutaj w Radzie Miasta Racibórz. Nie dyskwalifikuje to żadnego radnego, bo to nie jest naruszenie prawa karnego. Nie ma tutaj żadnej sankcji. Wielokrotnie wojewoda uchylał projekty uchwał przygotowywanych przez Pana, czasami przeze mnie również, właśnie z powodów istotnego naruszenia prawa. Więc posługiwanie się tym argumentem w tej chwili, w takiej sytuacji jest jego zdaniem nieprzyzwoite. Pan takich zarzutów przy uchyleniu przez wojewodę miał wiele. Zapewne też część uchwał, które on przygotowywał też były przez wojewodę uchylane właśnie z powodu istotnego naruszenia prawa, ale nie prawa karnego, nikt nie popełnił przestępstwa czy nawet wykroczenia, tylko przepisów prawa głównie administracyjnego.
- Radny Dariusz Polowy zwrócić uwagę, że nie jest to decyzja wojewody. Mówił o wyroku sądu z uzasadnieniem. Każdy z Państwa może się z tym zapoznać. Nie podejrzewa, żeby tylko on dostał ten wyrok.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że wszyscy go dostali.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że aby Pan Radny Polowy nie był tak bardzo przekonany o swojej nieskazitelności, to chciał powiedzieć, że też wypadaloby przeprosić Pana Tomka Kaliciaka, Panie Radny za przegrany proces, w którym to sąd udowodnił Panu dyskryminowanie i nierówne traktowanie Pana Tomasza Kaliciaka. Jak również za przegrany proces o przywrócenie do pracy. Jak już mówimy o przepraszaniu mieszkańców, to może warto też uderzyć się we własne piersi i przeprosić Pana Kaliciaka.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk uznał nie ma potrzeby ciągnąć tej dyskusji. Wskazał, że to on jest inicjatorem tego całego przedsięwzięcia. Niezależnie od Państwa argumentacji, która z Waszego punktu widzenia być może jest właściwa, natomiast może wyłącznie powiedzieć, że kiedy rozmawiał z Kierownikiem Biura, w jaki sposób odnieść się do tych, którzy jeszcze nigdy beneficjentami w taki sposób tego medalu nie byli? To wpadł mu do głowy pomysł, żeby to byli radni, którzy rzeczywiście mają za sobą długie kariery samorządowe. Dodał, że możecie Państwo wierzyć lub nie, oczywiście można się domyślić, że Pan Henryk Mainusz jest szóstą kadencją, ale on autentycznie na ten temat wtedy nie myślał. Zastanawiano się czy to mają być trzy czy cztery i więcej kadencji. Zrobiono zestawienie, ale tych kandydatów rzeczywiście było bardzo dużo. Wówczas lekko zweryfikował swoje postępowanie i wskazał na cztery kadencje. Nie jest też prawdą, że wśród tych kandydatów są tylko osoby z jego obozu politycznego, bo są osoby, a bardzo szanuję prezydenta Kuligę, on nigdy nie był z jego obozu politycznego. Z jego obozu politycznego na pewno nie jest Pan Franciszek Mandrysz, nie jest Pani Krystyna Klimaszewska. Wskazał, że nie kierował się tą zasadą. Może był nieostrożny, przyjmując to kryterium. Gdyby Państwa Klub uczestniczył w spotkaniu zespołu opiniującego i zwrócił uwagę na to, pewnie jeszcze moglibyśmy o tym podyskutować. Zawsze można powiedzieć, że w tym gremium mamy większość i byśmy i tak zrobili, co chcę. Nie miał takiego zamiaru, żeby kogoś narażać tutaj na naprawdę nieprzyjemności. Zwykle medal honorowy Zasłużony dla Miasta Raciborza był ponad wszelką dyskusją, zawsze był takim fajnym wydarzeniem i taki był jego cel. Nie chciał, żeby tutaj próbować politycznie to rozgrywać, bo jeśli ktoś przez dwadzieścia kilka lat, mówi tu o radnym Henryku Mainuszu, pełnił funkcję radnego i robił to w taki sposób, że przez te kolejne kadencje był jednak wybierany, czyli doceniany przez mieszkańców, to jest to duży dowód na to, że jego praca i zaangażowanie mogłaby być też doceniona. Wydawało mu się, że nie trzeba umrzeć, żeby być docenionym. Jeśli popełnił jakiś błąd w tej weryfikacji, w tym pomysle, to bardzo Państwa przeprosza, nie miał złych intencji, choć rzeczywiście niektórzy kandydaci na to zwrócili mu też uwagę, że to może być tak odebrane. Było to już troszeczkę po czasie, więc też nie zachęca Państwa do zmiany decyzji w tej kwestii, natomiast chciał się wytłumaczyć, bo to jest wyłącznie jego inicjatywa w tamtym czasie. Więc jeśli są jakieś uwagi i uchybienia, to jest to jego wina.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że Pan Radny nie przejawia jakiegś szczególnej ochoty do przeprosin Pana Tomasza Kaliciaka. W uzupełnieniu więc tej informacji dodał, że ten fakt przywrócenia do pracy kosztował gminę 480 tysięcy złotych wydane z budżetu miasta od tak sobie, czym zresztą zajmuje się już teraz prokuratura. Wracając do tych wyróżnień, to chciał powiedzieć, że rozumiejąc jakby zastrzeżenia klubu radnych, którego przewodniczącym jest Pan Dariusz Polowy, to takim najlepszym miejscem na wyrażenie tych wątpliwości, był sam zespół, w którego składzie Pan radny Polowy był, ale z jakichś powodów nie uczestniczył. Można było na tym zespole próbować przedstawić swój punkt widzenia i ewentualnie próbować też zmodyfikować te kryteria, które zostały tam przedstawione. Natomiast Państwo zlekceważyliście pracę tego zespołu zupełnie i nie wzięliście w tych pracach udziału.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że mimo tego, że patrzymy inaczej trochę na ten świat, to nie psujemy tego świata do końca i już nie wprowadzamy nowych wątków. Można tą dyskusję odbyć na koniec sesji.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że musi się odnieść do dwóch spraw. Po pierwsze absurdalna jest kwota 480 tysięcy, ona pojawia się w związku z tym, że w tym czasie był zatrudniony pracownik na stanowisku Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, czyli takie stanowisko, które funkcjonuje w Wodzisławiu, Rybniku, Żorach, Jastrzębiu, Tarnowskich Górach i właściwie chyba we wszystkich

- miastach województwa śląskiego, z wyjątkiem Raciborza. Druga sprawa, to doskonale rozumie postawę Pana Prezydenta, że musi bronić swojego środowiska, tak jak uczynił to, pisząc pismo do sądu gdzie ujęto, że radni byli w błędnym przekonaniu co do przedmiotu głosowania. Dodał więc, że tak jak wtedy tak i teraz wypowiedzi są ukierunkowane na to, aby osiągnąć taki, a nie inny efekt.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że nie chce nikogo o ból głowy tu przyprawiać i bardzo dziękuję za to wyróżnienie. Dodał, że jest wdzięczny za wytypowanie go do tego wyróżnienia, ale zrzeka się go.
 - Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że na tym etapie to najlepiej jest zawnieioskować o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.
 - Radny Henryk Mainusz poprosił o zdjęcie stosownego projektu uchwały z porządku obrad.
 - Radny Paweł Rycka przekazał, że nie robi to po to, żeby dać satysfakcję Panu Radnemu Dariuszowi Polowemu. Tylko tak naprawdę ubolewa nad tym, bo jaki zespół został powołany to wszyscy dobrze wiedzieli. Ubolewa nad tym, że Pan jako Radny Miasta Racibórz, jak Pan obejmował mandat, wiedział Pan, na co się pisze, że Pan nie znalazł tego swojego cennego czasu i nie przyszedł i nie podzielił się tymi wątpliwościami z innymi na zespole. Dalej przekazał, że gratuluje wszystkim nominowanym. Kryterium było takie, a nie inne. W jego opinii oni wszyscy zasłużyli na ten medal. Dlaczego akurat tak się stało tak, że z jednego środowiska, to chyba dobrze o nas świadczy, że tyle koleżanek, tylu kolegów przez tyle lat mogło pełnić zaszczytny mandat Radnego Miasta Racibórz. Pan Radny miał swoje pięć minut jako prezydent tego miasta. To było dosłownie pięć minut, jedna kadencja, koniec. Dodał, że naprawdę bardzo dziękuje tym osobom, które go nominowały do tego. Miał od początku wątpliwości. Przekonał go obecny Pan Przewodniczący, ale w takiej atmosferze nie chce tego przyjmować i naprawdę wszystkim nominowanym gratuluje i za wszystkimi będzie głosować za.
 - Radny Alan Wolny przekazał, że przez ostatnie dwa tygodnie otrzymał prywatnie dużo negatywnych maili i informacji. Oświadczenie klubu Silny Racibórz utwierdziło go w przekonaniu, że z uwagi na to, że jesteśmy po przeciwnych stronach tej misji samorządowej, żeby się jednak wypowiedzieć. Natomiast postawa Pana Henryka Mainusza sprawiła, że mimo że jest starej daty i wychowany tak, że w trakcie pracy nie ma nagrody, to naprawdę uważa, że Pan na to zasłużył. Dodał, że wypowiedź Pana Przewodniczącego Rady, że to było zrobione sumiennie, nie przekonało go tak bardzo, jak słowa Pana Radnego. Udowodnił Pan, że jak nikt na tej sali, na to wyróżnienie zasłużył i chce Panu publicznie za to podziękować, za tą postawę, bo to naprawdę jest coś, co buduje, że ta samorządowość to jest działanie dla mieszkańców bardziej niż dla polityki, że jednak ten honor ma wartość.
 - Radny Marcin Fica przekazał, że także dziękuję za nominację, ale uważa, że skoro tak ma to wyglądać, to woli zrezygnować.
 - Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że Pan jest jednym, jeśli nie najbardziej aktywnym radnym, jakiego ma przyjemność znać.
 - Radny Piotr Klima przekazał, że w ten sposób doszliśmy do totalnego absurdu. Generalnie namawia kolegów, którzy chcą się wycofać, żeby tego nie robili, bo to będzie świadczyło o tym, jaki wielki wpływ na Radę na Pan Dariusz Polowy. Dodał, że w zeszłej kadencji i wcześniej wielokrotnie apelowałem o to, żeby nie oszczędzać nagradzania ludzi, że takie dawanie jakiegoś honoru dwóm, trzem osobom w ciągu roku albo rzadziej, to jest też bardzo zła metoda. Wiele osób się oburzało, że to tak nie powinno być, bo to rzadkość i tak dalej. Nie powinniśmy tu oszczędzać. Nie mówi, żeby rozdawać te medale na prawo, na lewo, ale jednak dawać ludziom szansę, wszystkim samorządowcom, bo jak tu słyszymy, samorządowcem jest każdy szary obywatel naszego miasta. Żeby ludzie czuli to, że są uznani, uważani itd. Uznał więc, że będzie to wielki triumf Pana Polowego, na pewno, a to, że w zeszłej kadencji ten człowiek nikogo nie chciał honorować według jego wskazania, to tylko świadczy o nim. Najchętniej by się honorował sam, ewentualnie ze swoimi kolegami. Dodał, że bardzo źle to świadczy i o Waszym klubie, że taki stosunek macie do tych spraw. Nie rozumie tylko dlaczego ludzie, którzy zasługują na uznanie, mają pod Waszym wpływem ulegać? Następnie przekazał, że Pana Polowego też nagrodzimy w odpowiednim czasie, bo Pan też

zasługuje, tylko nie na medale, tylko na karcenie za to wszystko. Na to przyjdzie jeszcze czas, te rzeczy się nie zapomina. Zaapelował więc do kolegów, żeby się nie poddawali. Na koniec zwrócić uwagę Panu Polowemu, aby po prostu wycofał się z tego.

- Radny Roman Wałach przekazał, że ostatnia wypowiedź zdopingowało go do tego żeby jednak wypowiedzieć się. Pierwszą rzeczą jest to, że to, co zostało odczytane, to nie jest zdanie Pana Radnego Polowego. Dodał, że z całym szacunkiem do wszystkich, którzy tutaj zostali nominowani, w samorządzie też jakiś czas już jest. Nigdy nie był w samorządzie dlatego, żeby w nim być, żeby gdzieś startować wyżej, żeby z tego ciągnąć jakieś profity. Praktycznie do samorządu wielu z nas trafiło ze społeczności lokalnych, jako działacze społeczni. To powoduje też, że podpisuje się pod tym apelem, który został tu odczytany. Nie wie, może to być uznane za niestosowne, co teraz powie, ale jego maksyma jest taka, że w samorządzie powinno się być dwie kadencje. Można być zmęczonym po dwóch kadencjach w opozycji, a po dwóch kadencjach w koalicji można być zmanierowanym. Takie ma odczucie obserwując samorząd, obserwując długoletnie działania. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Pan Piotra Klimy przekazał, że tu nie chodzi o to aby odnosić się ad persona, więc poprosił, żeby w ten sposób podejść do tego, co zostało tu odczytane.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jest mu bardzo przykro. Jest w samorządzie 29 lat. Od 1996 roku, na różnych szczeblach tego samorządu. Oczywiście siedłem do samorządu z różnych pobudek. Będąc etatowym członkiem zarządu, prezydentem miasta z wyborów powszechnych, to był jego sposób na życie, zarabiał tutaj pieniądze. Dodał, że nie można odmówić radnym, obojętnie skąd się wywodzą i czy są po lewej czy po prawej stronie, wszyscy zasługują na szacunek, również na nagrody. To jest kwestia tylko kryteriów, jakie się ewentualnie dobiera do tych wyróżnień. Nie można odmawiać ludziom, którzy się angażują przez wiele lat, prawa do nagrody, takiej symbolicznej nagrody, bo to jest coś, co można sobie powiesić na ścianę, trzymać w pięknym pudełku, pokazywać wnukom. Przez wiele lat biegał, biegał dla medali. Nie medali, które mu przynosiły jakąś materialną korzyść. Ma je na ścianie jako ekspozycję. To jest dowód na to, że się angażowałem w coś, co przynosiło mu ogromną przyjemność. Dodał, że tutaj też w pewnym sensie biegniemy. Jedni biegną krócej, drudzy biegną dłużej. To znaczy, że się trochę bardziej angażują. W związku z tym przeprosił wszystkim, naprawdę nie chciał nikomu sprawić przykrości.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że jego mobilizuje to tylko dla dalszej pracy.
- Radny Piotr Klima przekazał, że jego wypowiedź i stosunek do tych rzeczy wynika również z takiego faktu, że swego czasu jako wiceprezes Śląskiej Izby Aptekarskiej zajmowałem się odznaczeniami, orderami i tak dalej. Przygotowaniem wniosków, analizowaniem przygotowanie pod głosowanie, bądź składaniem do Urzędu Wojewódzkiego, do Ministerstwa Zdrowia, bo to były różne oznaczenia resortowe, zawodowe i tak dalej. Czuje ten temat i wie, jak to przebiega. Wie, jak to ludzi może cieszyć, jak im to sprawia satysfakcję na całe lata i na życie. Także wie, o czym mówi. Jeszcze raz więc poprosił aby Radni nie rezygnowali, tylko dlatego, że Pan Polowy ma taki humor.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że była już radną w 1988 roku, jak byśmy tak już bardzo wstecz patrzyli i wtedy naprawdę nikt nie przychodził dla pieniędzy. Wtedy naprawdę tych pieniędzy nie było. Wskazała, że nie dostaje medalu i jest losowi za to wdzięczna, żeby właśnie nie znaleźć się w takiej sytuacji jak jej koledzy, którzy są w niezręcznej sytuacji. Aczkolwiek była w zespole, który opiniował wnioski i uważa, że te osoby zasługują na to wyróżnienie, bo to nie jest wyróżnienie finansowe, bo gdzieś w komentarzach były takie też uwagi. Warto to wyeksponować, że to jest tylko takie podziękowanie za wieloletnią pracę na rzecz lokalnego samorządu. Oczywiście nie można tego łączyć z tym, że miasto ma coraz mniej mieszkańców, że ma coraz skromniejszy budżet. Tutaj patrzemy jakby z nieco innej perspektywy, ludzkiej. Chcemy docenić ich wkład pracy, który był ogromny przez wiele lat i właśnie dzięki ich staraniom ten Racibórz dzisiaj wygląda tak, jak wygląda. Gdyby nie było tych społeczników, to wyglądałoby to zdecydowanie gorzej. Stara się rozumieć ich postawy wobec takiej krytyki, która gdzieś tutaj pada. Czują się bardzo niefortunnie. Tak samo czuje się ten zespół który to zaopiniował. Uważa jednak, że co jakiś okres czasu powinniśmy też popatrzeć wstecz i docenić tych, którzy na to zasługują.

- Radna Katarzyna Dutkiewicz odniosła się przede wszystkim do sformułowania Pana Przewodniczącego o odmawianiu prawa do nagrody, które kilkakrotnie zostało powtórzone. Zaapelowała aby wszyscy pochylić się nad słowami odczytanymi przez Radną Magdalenę Kusy, gdzie podkreślony był wyraźnie szacunek do wszystkich nominowanych, podkreślony był również fakt, że nie jest to przeciw tym osobom, ani jednej osobie, dwóm, ani całemu gronu tych osób. Nie zostało powiedziane, że my odbieramy prawo do nagrody. Gdyby tak było, to złożylibyśmy wniosek o wycofanie jednej uchwały, pięciu uchwał, być może wszystkich tych uchwał. Nic takiego się nie stało. Wyraziliśmy swoje zdanie i swoje stanowisko w sprawie kryterium, które zostało przyjęte, formy i faktu takiego, a nie innego uczczenia 35-lecia raciborskiego samorządu. Czy to jest atak i deprecjonowanie poszczególnych osób, bo też takie słowa zostały wypowiedziane? Nie. Gdyby tak było, to zgłosilibyśmy jako radni zastrzeżenia do poszczególnych osób. Być może stosowne wnioski, być może w postaci interpelacji lub dzisiejszych wystąpień. Apeluje więc o wczytanie się w treść tego stanowiska i nie odnoszenie naszego stanowiska, które wybrzmiało bardzo wyraźnie, do personalnych wycieczek co do poszczególnych osób, a już na pewno nie jest to odbieranie prawa do nagrody. Dalej dodała, że ich brak głosowania, w żaden sposób nie wpływa na fakt przeprowadzenia tych głosowań i przyjęcia projektów uchwał.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zapewnia Panią Radną, że w tej sytuacji jednak tak. Na dowód tego przekazał, że Pan Radny Dariusz Polowy przytoczył tutaj jasno argumenty przemawiające za tym, że żaden z radnych, który głosował wspomnianą uchwałę, zakończoną wyrokiem nie zasługuje na żadne wyróżnienie, więc przekaz jest jasny.
- Radna Julia Parzonka przekazała, że nie zamierzała zabierać głosu w tej sprawie, bo jest nową radną. Niemniej jest zaskoczona tymi osobistymi wybiegami, które miały tu przed chwilą miejsce. Zarówno z jednej, jak i z drugiej strony. Dodała, że działa społecznie od podstawówki, tak naprawdę patrzyła na Państwa działania i to Państwo ją motywowali do tego, żeby dalej działać, żeby zająć się polityką. Dodała, że na tej sali siedzą autorytety, od których odbierała też klucze miasta, będąc jeszcze studentką. Chce podziękować wszystkim obecnym tu radnym, zarówno z prawej strony, jak i z lewej strony, bo są tutaj też osoby, które stały się wzorem dla niej podczas tego ostatniego roku, od którego tutaj ma zaszczyt siedzieć. Chce po prostu zakończyć takim pozytywnym podziękowaniem dla wszystkich radnych.
- Zastępca Prezydenta Miasta Michał Kuliga przekazał, że przysłuchuję się tej nieprzyjemnej sytuacji, która została tutaj wywołana intencjonalnie przez Radnego Polowego. Był też w samorządzie przez kilka lat radnym, głosowaliśmy także uchwały o przyznaniu medalu honorowego Zasłużony dla Miasta Raciborza. Jak sama nazwa wskazuje jest to medal honorowy. Był tutaj taki dobry zwyczaj, że głosowało się taką osobę, organizację jednogłośnie poprzez aplauz, aklamację. Swoje wątpliwości wyrażało się wcześniej, w czasie pracy zespołu do tego powołanego. Wskazał, że dzisiaj jest to bardzo nieprzyjemna sytuacja dla jego kolegów. Dalej dodał prywatnie, bo wśród zgłoszonych przez Pana Przewodniczącego Mirosława Lenka jest także jego ojciec, który w latach dziewięćdziesiątych, dokładnie to pamięta, był małym chłopcem i nie miał wtedy ojca w domu, bo był prezydentem miasta. Dzisiaj też to może powiedzieć, bo sam to czuję, bo nie ma go w domu przez kilkanaście godzin dziennie, siedem dni w tygodniu. Następnie przekazał, że to jak można zepsuć święto samorządu, 35-lecie, to chyba tylko, nie chcę powiedzieć, że to PiS potrafi, ale naprawdę to jest przykra sytuacja. To co się wydarzyło tutaj na tej sali. Nie ze strony nominowanych kolegów. Dodał, że rozumie co mówi Pan Piotr Klima i się zgadza z Panem Piotrem Klimą. Czy to jest wina Piotra Klimy, że on jest radnym przez dwadzieścia kilka lat? Czy to jest wina Henryka Mainusza, który jest najdłużej radnym w historii raciborskiego samorządu? Czy to wina Pana Henryka Mainusza, że ludzie go wybierają, bo tak się stara, tak działa, tak pracuje na rzecz mieszkańców przez tyle lat?
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie jest to jego wina, ale nie ma prawa do nagrody. Tak to mniej więcej dziś wygląda.
- Zastępca Prezydenta Miasta Michał Kuliga przekazał, że jest to naprawdę bardzo przykra sytuacja, to co koledzy z tamtej strony robią. Naprawdę, żenujące.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wracając do porządku obrad wskazał, że sytuacja jest taka, że jeśli kandydat nie wyraża zgody, to my takiej uchwały nie powinniśmy przyjmować. To jest oczywiste. Będzie więc musiał postawić wniosek o zdjęcie projektów uchwał z porządku, po kolei, tak jak Panowie będą oświadczać, przynajmniej tu obecni, bo nie ma wycofania zgód innych nominowanych. Nie można nikomu wbrew jego woli przyznać wyróżnienia. Następnie zapytał czy Radny Marcin Fica podtrzymuje swoje stanowisko?
- Radny Marcin Fica podtrzymał swoje stanowisko.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk postawił wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały w sprawie nadania medalu honorowego Miasta Racibórz Panu Marcinowi Ficy. Dodał, że nie można inaczej wycofać projektu uchwały jak tylko bezwzględną większością głosów.
- Radny Paweł Rycka zapytał czy można to przeprowadzić jednym głosowaniem w stosunku do wszystkich osób, które zrezygnują?
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że można to zrobić jednym głosowaniem, tylko musi potwierdzić wolę tych osób. Musi to być jednak bezwzględna większość. Następnie zapytał czy Radny Henryk Mainusz podtrzymuje swoje stanowisko?
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że bardzo dziękuję za wyróżnienie, ale w tym kontekście nie przyjmuję tego.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zapytał czy Radny Paweł Rycka podtrzymuje swoje stanowisko?
- Radny Paweł Rycka potwierdził swoje stanowisko.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk postawił i poddał pod głosowanie wniosek formalny o wycofanie tych trzech projektów uchwał dotyczących Pana Marcina Ficy, Pana Henryka Mainusza i Pana Pawła Rycki z porządku dzisiejszych obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad uchwał z pkt. 20, 24 i 26 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panom Marcinowi Ficy, Henrykowi Mainuszowi i Pawłowi Rycce.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

PRZECIW (2)

Piotr Klima, Alan Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Witecki

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

- Radny Alan Wolny przekazał, że chciał zaproponować już po fakcie, żeby nie wycofywać, nie zmieniać porządku obrad, a głosować i oddać tę decyzję tym, którzy nie chcieli uczcić uhonorowania zasłużonych radnych, zasłużonych samorządowców. Jakby wszyscy ci, którzy są przeciw tego, co się przed chwilą stało, wstrzymali się od głosu, to pozostali musieliby podjąć decyzję. Ale wyszło, jak wyszło, jest mu po prostu wstyd.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk w związku z brakiem zgłoszeń do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały zgodnie z ustalonym porządkiem obrad.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Janowi

Kulidze.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/187/2025** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Janowi Kulidze.

**~~20. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Marcinowi Ficcy.~~
(punkt zdjęto z porządku obrad)**

21. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Marianowi Gawliczkowi.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Marianowi Gawliczkowi.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/188/2025** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Marianowi Gawliczkowi.

22. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Pani Krystynie Klimaszewskiej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Pani Krystynie

Klimaszewskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/189/2025** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Pani Krystynie Klimaszewskiej.

23. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Piotrowi Klimie.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Piotrowi Klimie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/190/2025** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Piotrowi Klimie.

~~24. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Henrykowi Mainuszowi. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

25. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Franciszkowi Mandryszowi.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Franciszkowi Mandryszowi.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/191/2025** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Franciszkowi Mandryszowi.

**~~26. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Pawłowi Ryccy.~~
(punkt zdjęto z porządku obrad)**

27. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Eugeniuszowi Wyglendzie.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Eugeniuszowi Wyglendzie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/192/2025** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Eugeniuszowi Wyglendzie.

28. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Leszkowi Wyrzykowskiemu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Leszkowi Wyrzykowskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-

Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
BRAK GŁOSU (4)
Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach
NIEOBECNI (3)
Michał Fita, Dominik Konieczny, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XV/193/2025** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza Panu Leszkowi Wyrzykowskiemu.

29. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przedłożył do protokołu informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

30. Wolne wnioski i informacje.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił aby wyjątkowo dzisiaj radni ograniczyli wolne wnioski, a interpelacje i zapytania zgłosili na piśmie.
- Radny Piotr Klima przekazał, że zgłosi sprawy na piśmie.
- Radny Roman Wałach przekazał sprawę ul. Radosnej, która wymaga pewnego też tempa działania. Chodzi o inwestycję, którą tam prowadzi powiat. Chce tylko zasygnalizować temat, bo on zapewne jest u Pana Prezydenta na biurku od pewnego czasu. Jest to kwestia mieszkańców, którzy oczekują działań w sprawie parkowania, strefy ochronnej ponieważ inwestycja w II LO jest w toku. Chodzi o to aby nie doprowadzić do sytuacji jaka była przy ul. Wileńskiej.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nic u niego nie leży na biurku. Po drugie wskazał, że jeżeli ta inwestycja będzie realizowana zgodnie z prawem i zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, to ci co tam mieszkają nie mają czego się obawiać.
- Radna Julia Parzonka w imieniu przedsiębiorców z ulicy Długiej serdecznie zaprosiła w ten piątek 30 maja między godz. 16:00 a 18:00 na organizowany Dzień Dziecka na Długiej. Dodała, że w tym roku dołączy do nas mnóstwo przedsiębiorców spoza ulicy Długiej.
- Radny Michał Fita przekazał, że Pan Prezydent w zasadzie wycofał się dzisiaj z prezentacji rynku, więc rozumie aby tematu lepiej dzisiaj nie ciągnąć. Niemniej wskazał, że odpuściliśmy też dzisiaj temat parku kulturowego. Wskazał, że na ostatniej komisji wniósł wniosek o zmianę zapisów. Chciał więc tylko zapytać, czy fakt, że ściągamy dzisiaj tą uchwałę, nie zagraża planom urzędu o pozyskanie dotacji na rewitalizację? Czy mamy na to czas?
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że jeśli chodzi o wizualizację Rynku, to oczywiście nie pokazuję tego, biorąc pod uwagę specyficzną atmosferę, która zapanowała na tej sali. Chodzi o to aby już nie przedłużać tego posiedzenia. Gdy chodzi o wycofanie uchwały o parku kulturowym to przekazał, że nie przekreśla to naszych szans, ale ona miała stanowić dodatkowy atut. Tym atutem póki co nie jest.
- Radny Michał Fita przekazał, że złoży tą interpelację na piśmie.
- Radny Alan Wolny poprosił o zbadanie, czy jest możliwość zwiększenia bezpieczeństwa poprzez budowę oświetlenia na ścieżce w obrębie skweru imienia Wincentego z Kielcy.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że na jednym ze spotkań z mieszkańcami w Markowicach padło konkretnie zapytanie o możliwość zwiększenia tonażu zdawanych odpadów na PSZOK-u przy ul. Adamczyka. Chce więc dopytać, na jakim jesteśmy etapie w tej kwestii, czy jakieś decyzje konkretnie zapadły.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że pracujemy nad tym, więc jeśli Pani Radna pozwoli, to odpowiedź przekaze na piśmie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że kolejny raz doszło do uszkodzeń latarni na Reymonta. W związku z tym poprosił o wydłużenie barierek energochłonnych na ulicy Reymonta dalej na odcinek za wyjazd z Biedronki.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że najlepiej złożyć to na piśmie, wtedy odpowiedź też będzie na piśmie.
- Radny Henryk Mainusz poprosił aby do naszych wodociągów skierować apel, by przejrzeni nasze hydranty, bo w niedzielę na Ocice przyjechała Ochotnicza Straż Pożarna i nie mogli wkręcić się w hydrant.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że być może hydrant jest dobry, a wina była po drugiej stronie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił Pana Prezydenta o kontakt z władzami Kuźni Raciborskiej i zadanie im pytania, czy my ich wzorem powinniśmy wprowadzić płatność parkingów w Raciborzu z wyłączeniem mieszkańców oczywiście Raciborza. Dodał, że nie ma nic przeciwko temu, że parkingi w Rudach będą płatne, ale wyłączanie z tego kogokolwiek jego zdaniem jest nieporozumieniem, bo to może spowodować, że inne gminy, również nasza może też tego próbować. Dodał, że to jest ich decyzja. Oczywiście ją szanuję, ale ona chyba nie jest najlepsza.

31. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XV sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 20:35. Jednocześnie serdecznie zaprosił na obchody 35-lecia Samorządu Terytorialnego w dniu 6 czerwca na godz. 17:00 do Muzeum w Raciborzu.

Przewodniczący Rady

Mirosław Lenk

Przygotował: Leszek Jureczko