

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RACIBÓRZ**

**z dnia ..... 2021 r.**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr XXV/358/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Racibórz**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 z późn.zm.)

**Rada Miasta Racibórz  
uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na Uchwałę Nr XXV/358/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Racibórz.

2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Racibórz.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Racibórz  
z dnia.....2021 r.

Racibórz, dnia ..... r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Gliwicach**  
**ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2**  
**44-100 Gliwice**

**Skarżący:                      Wojewoda Śląski**  
**Jednostka Samorządu:    Gmina Racibórz**  
reprezentowana przez radcę prawnego Marka Harz  
adres do doręczeń dla pełnomocnika:  
47-400 Racibórz, ul. Króla Stefana Batorego 6

### **Odpowiedź na skargę**

Działając imieniem Gminy Racibórz, na podstawie pełnomocnictwa, którego poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię przedkładałam w załączeniu, w odpowiedzi na skargę Wojewody Śląskiego datowaną na dzień 28 kwietnia 2021 r. na uchwałę nr XXV/358/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Racibórz w części określonej w § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały jako sprzecznej z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, działając na podstawie art. 54 § 2 i art. 151 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi **wnoszę:**

o oddalenie skargi jako bezzasadnej;

zasądzenie na rzecz Gminy Racibórz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych lub przedłożonych zestawień.

### **Uzasadnienie**

W skardze datowanej na dzień 28 kwietnia 2021 r. na uchwałę nr XXV/358/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Racibórz w części określonej w § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały Wojewoda Śląski wskazał, iż jest ona sprzeczna z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Z powyższym stanowiskiem nie sposób się zgodzić, a to z przyczyn wskazanych poniżej.

W ocenie Gminy Racibórz Komisja Rewizyjna posiada kompetencje do kontroli spółek prawa handlowego, w której 100 % kapitału zakładowego leży w rękach Prezydenta Miasta.

Podobne stanowisko zdaje się prezentować także Naczelny Sąd Administracyjny, który w wyroku z dnia 29 sierpnia 2019 r., wydanym w sprawie o sygn akt I OSK 657/19, wskazał, że „spółki prawa handlowego, których jedynym właścicielem jest gmina, mają szczególny charakter, ponieważ podstawowym celem ich powołania (utworzenia) jest realizacja określonych zadań gminy, a nie przynoszenie zysku. Dlatego też przepisy ustawy o samorządzie gminnym

*w odniesieniu do tych spółek są przepisami szczególnymi w stosunku do przepisów kodeksu spółek handlowych. To zaś uzasadnia kompetencje kontrolne rady gminy nad tego rodzaju spółkami, ponieważ rada gminy musi posiadać kompetencje kontrolne w stosunku wszelkich jednostek organizacyjnych, za pomocą których gmina realizuje spoczywające na niej zadania. Przekazanie zadań do spółki nie może bowiem oznaczać wyjęcia ich spod kontroli rady. Z tego względu **spółki, których jedynym właścicielem jest gmina, niewątpliwie mieszczą się w pojęciu "gminnych jednostek organizacyjnych"**, pomimo tego, że posiadają odrębną od gminy osobowość prawną”.*

Dokonując wykładni pojęcia "gminna jednostka organizacyjna", użytego w art. 18a ust. 1 u.s.g. w pierwszej kolejności należy wyjaśnić pojęcie "jednostka organizacyjna".

W piśmiennictwie wskazuje się, iż jest to zespół prawnie wyodrębnionych oraz zorganizowanych składników majątkowych i osób, wyposażonych w możliwość działania na określonym polu, w tym występowania w obrocie prawnym niekoniecznie cywilnoprawnym. Spółki kapitałowe bez wątpienia są jednostkami organizacyjnymi. Spółka kapitałowa to bowiem nic innego, jak wyodrębniony prawnie majątek oraz osoby (akcjonariusze, udziałowcy i członkowie organów), wyposażone w osobowość prawną i z określonymi celami działalności. Potwierdza to art. 33 k.c., według którego osobami prawnymi są Skarb Państwa i jednostki organizacyjne, którym przepisy szczególne przyznają osobowość prawną (R. Skwarło, Spółka jest jednostką organizacyjną, Wspólnota 2006/19).

Z semantycznego punktu widzenia "gminną jednostką organizacyjną" jest jednostka utworzona przez gminę w celu wykonywania jej zadań. Normatywną podstawą do takiego rozumowania jest art. 9 ust. 1 u.s.g. zgodnie z którym w celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.

Pod względem strukturalnym gminne jednostki organizacyjne mogą więc stanowić część danej jednostki samorządu, jako osoby prawnej (jednostki prawnie niewyodrębnione) albo być podmiotami samodzielnymi, odrębnymi od tej osoby - jako jednostki prawnie wyodrębnione (A. Szewc, O pojęciu "jednostka organizacyjna" w polskim prawie samorządu terytorialnego, RPEiS, LXVII, z. 3/2005, W, Niewiadomski, Z, Grzelczak, U.s.g., Warszawa 1990, s. 14).

W związku z tym, iż spółki gminne są tworzone i wyposażane w majątek przez gminy, w celu wykonywania ich zadań, mimo, iż posiadają odrębną od gminy osobowość prawną, mieszczą się w pojęciu "gminnych jednostek organizacyjnych".

W świetle powyższego skarga Wojewody Śląskiego nie zasługuje na uwzględnienie.

W załączeniu:

-pełnomocnictwo wraz z zaświadczeniem o wyborze

## **Uzasadnienie**

Dnia 29 kwietnia 2021 roku do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga Wojewody Śląskiego na Uchwałę Nr XXV/358/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Racibórz.

W myśl art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie (...) jest przedmiotem skargi. Organ, w zaistniałym przypadku Rada Miasta, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner