

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RACIBÓRZ**

**z dnia ..... 2026 r.**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miasta Racibórz  
uchwała, co następuje:**

**§ 1.** Zleca się Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ponowne zbadanie zasadności stawianych zarzutów przedstawionych w skardze mieszkańca Raciborza z dnia 15 listopada 2024 r. na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu oraz przygotowanie stanowiska dla Rady Miasta Racibórz w tym zakresie.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Dnia 3 grudnia 2024r. do Rady Miasta w Raciborzu wpłynęła skarga osoby fizycznej reprezentowanej przez adwokata z kancelarii adwokackiej w Katowicach. Uchwałą Nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu po uzyskaniu wyjaśnień Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odstąpiono od zajęcia stanowiska w sprawie, wskazując, że sprawa należy do właściwości sądu powszechnego.

Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 6 marca 2025r. NPII.4131.1.131.2025 stwierdzono nieważność Uchwały nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu w całości jako sprzecznej z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Rada Miasta Racibórz na sesji w dniu 26 marca 2025 r. podjęła Uchwałę Nr XIII/168/2025 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 25 czerwca 2025 r. oddalił skargę Rady Miasta (data dostarczenia wyroku do Biura Rady Miasta - 16 kwietnia 2026 r.).

W ocenie radcy prawnego upoważnionego do reprezentowania Rady Miasta przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym brak było podstaw do zaskarżenia wyroku WSA, tym samym rekomendowane jest ponowne skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przygotowania stanowiska dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady

Miroslaw Lenk