

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA RACIBÓRZ**

**z dnia ..... 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Raciborzu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Miasta Racibórz  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu złożonej przez mieszkańca Raciborza i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Racibórz uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Departament Poboru Podatków w Ministerstwie Finansów pismem z dnia 31 maja 2019 r. przekazał Radzie Miasta Racibórz zgodnie z właściwością pismo mieszkańca Raciborza zawierające zarzuty na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

Rada Miasta Racibórz Uchwałą Nr VIII/128/2019 z dnia 26 czerwca 2019 r. uznała się za właściwy organ do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu i zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zbadanie w trybie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowania stanowiska w jej sprawie na następną sesję.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że w przytoczonej przez skarżącego sprawie wierzyciel (OPS) w żaden sposób nie miał wpływu, ani też nie wnosił do organu egzekucyjnego, podania żądającego przekazania na rachunek bankowy tutejszego Ośrodka należności uzyskanej przez skarżącego w ramach wypłaty jednorazowego świadczenia pieniężnego (tzw. „trzynasta emerytura”), która została, bez zastosowania obligatoryjnie ustawowo wskazanej ochrony prawnej, wyegzekwowana.

Dodatkowo należy podkreślić, iż mając na uwadze aktualny stan prawny, dotyczący ochrony prawnej przed zajęciem środków należnych uprawnionemu w związku z wypłatą świadczenia „Emerytura Plus” - Dyrektor raciborskiego OPS, mając na uwadze dobro Strony i jej słuszny interes, podjęła wszelkie czynności zmierzające do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, zważywszy na fakt, iż w omawianym przypadku Wierzyciel w żaden sposób nie miał wpływu na fakt uzyskania w maju 2019 r. dodatkowych środków finansowych, wyegzekwowanych od dłużnika w sposób niedopuszczalny i automatycznie przekazanych na rachunek bankowy Wierzyciela przez kancelarię komorniczą.

Ponadto z informacji uzyskanych z Ośrodka wynika, że ostatecznie w dniu 30 maja 2019 r. Ośrodek Pomocy Społecznej dokonał zwrotu, za pośrednictwem poczty na adres skarżącego, uzyskanej uprzednio kwoty.

Dalej należy podkreślić, że skarżącemu zgodnie z art. 767 kpc przysługiwała skarga na czynności komornika. Skargę wnosi się w terminie tygodniowym od dnia dokonania czynności do komornika, który dokonał zaskarżonej czynności. Z przedłożonych przez skarżącego akt sprawy nie wynika aby skarżący z tego prawa skorzystał.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miasta Racibórz przyjmując stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Ronin